

TMMOB BÜLTENİ

Sayı : 14 • Haziran - Ekim '97

TMMOB Makina Mühendisleri Odası Yayın Organıdır

TMMOB MMO Haber Bülteni Haziran - Ekim 1997 Sayı : 14	MMO Adına Sahibi Mehmet SOĞANCI Sorumlu Yz. İşi. Mel. Emin KORAMAZ	Yayına Hazırlayan Nilgün KARAK'IRFIK Dizgi A. R.v; I-'A'.CIOC'U.U	Yönetim Yeri Sümer Sk. 36/1-A Demirtepe-ANKARA Tel:(0312)2513159 Faks : 231165
Sunuş	1	Oda'dan Haberler	2-3
Oda Kararları	4-8	Komisyonlar	9
Kongre-Sempozyum.-Kurultay	10-14	TMMOB Haberleri (Demokrasi Kurultayı)	15-16
TMMOB Haberleri (TMMOB'ne açılan dava için savunma)	17-20	Basın Açıklamaları	21
Oda Denetleme	22	Anma	23-24

S U N U Ş

Toplumsal gerilimi tırmandırarak ülkemizi şeriat-darbe ikilemi ile karşı karşıya getiren 54. hükümet yerini; toplumdaki gerilimi, demokratik açılımları, bütçe açığını, yüksek enflasyonu, işsizlik vb. sorunları çözme vaadinde bulunan 55. Hükümete bıraktı.

100 gününü dolduran Hükümet; aydınlık Türkiye özlemi duyan topluma bilinen söylemleri söylemeye devam etmektedir.

54. Hükümet döneminde ortaya çıkan "polis-mafya-siyaset" üçgenindeki karanlık ilişkiler, Cumhuriyet tarihinin en büyük skandali olan Su-surluk olayının hukuksal boyutu basit bir trafik kazası olarak toplumda unutturulmaya çalışılmakta öte yanda Eşber Yağmurdereli bir söyleminden dolayı belki de hayatının geri kalanını "içeride" geçirecek. Terör, işsizlik, enflasyon tırmanışı hızlanmakta toplumun demokratikleşme ve sanayileşme yönündeki beklentileri devam etmektedir.

Ülke böylesi bir gündemde iken; biliniz ki MMO gibi meslek odaları ve demokratik kitle örgütlerine her zamankinden daha fazla görev düşmektedir.

Demokratik bir örgütün gelişmesinde kendi iç dinamikleri kadar içinde bulunduğu toplumsal yapının da önemi büyüktür.

Demokrasinin gelişip kurumsallaşması, bir yaşam biçimine dönüşmesi, yaşanan her alanda kendini hissettirmesi bir süreç işidir. Bu sürecin en önemli aktörleri de toplumun iç dinamikleridir.

Biz mühendisler; toplumun en önemli iç dina-

mikleriyiz. Bizleri toplumdan ve kimliklerimizden soyutlayarak sadece mesleğimizin alanına hapsetme anlayışına karşı çıkıyoruz.

Bizler; bugün yaşamı tüm alanlarıyla sorgulamaya alıyoruz. Sorunlara mühendis-mimar kimliği yanında, ekonomik sorumluluk taşımanın, tüketici olmanın, yurttaş olmanın bilinci ile yaklaşıyoruz.

Bizler; önümüze görevlerimizin dayatıldığı, haklarımızın göz ardı edildiği; oysa görev ve hakın bölünmez olduğu, dolayısıyla görevimizin olduğu kadar hakkımızın da bulunduğunu söylüyoruz.

Bu amaçla bir yandan Demokrasi Kurultayı'nı kutlarken öte yandan meslek alanlarımızla ilgili çok sayıda sempozyum ve kongreyi gerçekleştiriyoruz. Bu güne kadar "Ulaşım ve Trafik Kongresi, Çevre ve Enerji Sempozyumu, Çevre ve Enerji Kongresi, III. Makina Müh. ve Eğitimi Sempozyumu, 21. YY'la Doğru Denizli Sanayii, II. Ulusal Öğümbilim Kongresi, I. Çağdaş Kentleşme Sempozyumu" kongre ve sempozyumlarını yaptık. Bundan sonra da; "V. Otomotiv ve Yan Sanayi Sempozyumu, III. Ulusal Tesisat Müh. Kongresi, III. Ulusal Kağıt Sempozyumu, TMMOB Sanayi Kongresi, I. Kaynak Kongresi, Trakya'da Sanayileşme ve Çevre Sempozyumu, Yangın Sempozyumu, Endüstri İşletme Mühendisliği Kurultayı" kongre ve sempozyumlarını gerçekleştireceğiz.

Bilinmelidir ki; MMO kamuya olan sorumluluğunun bilincinde ve sadece üyesinden aldığı güçle çalışmalarını sürdürecektir.

MMO Yönetim Kurulu

MERKEZ

Sümer Sk. 36 /1-A Demirtepe-Ankara Tel : (312) 231 80 23 - 231 31 59 Fax : (312)231 31 65

İSTANBUL ŞUBE Hüseyin Ağa Mh. Sakızağacı Sk. No: 16 80080 - İstanbul Tel : (212)245 03 63 Fax : (212)249 86	ANKARA ŞUBE Sümer Sok. 36/1 06440 Demirtepe/Ankara Tel : (312) 231 80 20 Fax : (312) 231 80 22	İZMİR ŞUBE Atatürk Cad. 422/5 Alsancak/izmir Tel: (232)422 08 11 Fax:(232) 422 60 39	ADANA ŞUBE 100. Yıl Bulvarı NO:122 Aldatmaz Apt Asma kat 01150 Adana Tel: (322) 227 25 44 Fax:(322) 227 32 87	BURSA ŞUBE Elmasbahçeler Mh. Sabunevi Sok. Mühendisler iş No:19 Kat:1 16230 Bursa Tel: (224) 252 11 90 Fax:(224) 252 11 94	KOCAELİ ŞUBE Orneğa Mh. Alemdar Cd. Soydan iş Mrk. No: 34 Kat: 3 41300 İzmit/Kocaeli Tel:(262) 324 69 33 Fax:(262) 322 66
ESKİŞEHİR ŞUBE 2 Eylül Cad, Ticaret Sarayı Gökdemir iş M/Z. No : 38 Kat:2/97 Eskişehir Tel: (222) 231 38 54 Fax: (222) 231 38 54	KAYSERİ ŞUBE Osman Kavuncu Cad. No: 18K:5D:9-10 Kocasinan/ Kayseri Tel: (353) 222 65 27 Fax : (353) 222 65	ZONGULDAK ŞB. Gazipaşa C. Sümerbank işh. No:47 67000 Zonguldak Tel: (372) 253 69 64 Fax : (372) 253 69 64	DİYARBAKIR ŞUBE Aliemri 2 Sokak Kalender Apt No:6 Yenişehir-Diyarbakır Tel: (412) 224 64 47 Fax : (412) 224 64 47	DENİZLİ ŞUBE Atatürk Bulvarı SSK işhanı Kat:2 Denizli Tel: (258) 263 36 38 Fax: (258) 263 36 38	KONYA ŞUBESİ Vali İzzetbey Cad. Topcuoğlu Sk. No:6/101 Konya Tel: (332) 351 79 66 Fax : (332) 353 05
ANTALYA ŞUBE Atatürk Cad. Uçar işhanı Kat:4/4 07100 Antalya Tel: (242) 241 73 34 Fax: (242) 247 44 64	TRABZON ŞUBE Uzun Sok. Eba Çarşısı Kat : 4 No:33 61030 Trabzon Tel: (462)322 14 77 Fax: (462) 221 77 69	SAMSUN ŞUBE Bahçelievler Man. Mevlana Cad. Barış Apt. No.5/1 Samsun Tel : (399) 231 27 50	GAZİANTEP ŞUBE Atatürk Bulvarı No: 93/2 İşbankası Bitişiği - G.Antep Tel: (342) 230 44 77 Fax : (342) 230 52	EDİRNE ŞUBE Talatpaşa Ası. Adil 1 Sit. No: 77 Kat: 2 Ayşekadın / EDİRNE Tel : (284)212 73 35 Fax : (284)213 32 35	İÇEL ŞUBE İstiklal Cad. H. Sigorta iş Merkezi İleri ilkokulu Karşısı Kat :5 Mersin Tel : (324) 237 75 23

Oda Merkezinin Fiziki Durumu Değişiyor

Oda Danışma Kurulu'nun eğilimi ve Oda Yönetim Kurulu'nun 863 sayılı 04.08.1997 tarihli kararıyla Oda Merkezi'nin tadilat işlerine başlanmış ve üç ay süren çalışmalar sonucu Merkez Binası baştan aşağı yenilenerek Makina Mühendisleri Odası adına yakışır bir duruma getirilmiştir.

Yıllardır ihtiyacı ve özlemi duyulan 60 kişilik toplantı salonu da *Suat Sezai Gürü* adıyla hizmete girmiştir.

TMMOB Yürütme Kurulu ile Toplantı

906 no.lu kararımızı takiben TMMOB'nden istenen ortak toplantı kabul edildi. Amaç arada bir anlaşmazlık olsa bile soru ve sorunları örgüt içinde çözümleme kararlılığı idi. Birliğe bağlı bir Oda'nın açtığı dava hakkında görüşlerini sorduk. Kendimizi savunma yolunda mücadele edecek miydik? Çünkü o ana kadar kafamızdaki herşeyin bir Yürütme Kurulu üyesinin yanlış insiyatifine bırakıldığı ve Birlik'in konu hakkında yeterli tavır göstermediği idi.

Toplantıya katılan Yürütme Kurulu üyeleri bir kişi hariç kendi tavırlarının da sorunların kendi örgütümüzde çözülmesi noktasında olduğunu ve davaya gereken önemin verileceğini, kazanma yolunda sonuna kadar uğraşacağını belirttiler. Bu durumda MMO'da sonuna kadar TMMOB'nin yanında olduğunu ve savunma için destek sağlayacağını ifade etti. Ve TMMOB Birlik Haberleri sayfasında bulunan savunma metnini hazırladı.

Elif ÖZTÜRK

Saymanlar Toplantısı

Oda ve Şube saymanlarının katıldığı toplantı 21.06.1997 tarihinde Oda Merkezinde yapıldı. Toplantıda;

1. TİS'li personelin ücretlerine ilk altı ay için %40, ikinci 6 ay için %35 zam yapılmasına, konu hakkında sendika ile ilişkiye geçilerek TİS'nin şekle göre uyarlanması,

2. 1. maddedeki öneri sendikaca kabul edilmezse ilk üç ay için %25 zam yapılması,

3. TMMOB-MMO Personel Yönetmeliğinin düzenlenip MMO Genel Kurulu'na taşınmasına,

4. TMMOB-MMO teknik görevli süreli hizmet sözleşmesinin incelenerek şube görüşlerinin istenmesine **KARAR VERİLDİ.**

Enerji Politikaları ve Özelleştirme Forumu

Elektrik Mühendisleri Odası Ankara Şubesi tarafından 12 Eylül 1997 tarihinde düzenlenen Enerji Politikaları ve Özelleştirme" konulu foruma Oda'mızı temsilen Oda Başkanı Mehmet SOĞANCI katıldı.

MMO Yönetmelik Değişiklikleri

'98 Oda Genel Kurulu'nda görüşülmek üzere ilgili komisyonlarca yapılan çalışmalar sonucu değişiklik yapılması kararlaştırılan ve Şubelerin görüşleri alınarak hazırlanan yönetmelikler son aşamasındadır.

- TMMOB MMO Serbest Müşavirlik Müh. Büroları Tescil ve Mesleki Denetim Yönetmeliği,

- TMMOB MMO Serbest Müşavirlik ve Müh. Hizmetleri ve Asgari Ücretleri Yönetmeliği,

- İş Makinaları Kullanıcısı (Operatör) Kurs Yönetmeliği,

- Burs Yönetmeliği,

- Liyakat Yönetmeliği; Yönetmelik hazırlık çalışmaları sürüyor.

Oda Danışma Kurulu Yapıldı

24 Mayıs 1997 tarihinde yapılan ve 75 kişinin katıldığı Oda Danışma Kurulu Toplantısı sonucunda aşağıdaki Sonuç Bildirgesi yayınlanmıştır.

Danışma Kurulu Sonuç Bildirisi

Ülkemizin içinde bulunduğu bugünkü koşullarda halkımız darbe ve şeriat ikilemi içerisinde bırakılarak demokrasi dışı arayışlar ve beklentiler "çözüm" olarak dayatılmaktadır.

Yıllardır emekçilerin, demokrasi güçlerinin dile getirmesine rağmen siyasi iktidarlar tarafından gözardı edilen polis-mafya-siyaset üçgeninde devlet içerisinde çöreklenmiş karanlık ilişkileri "Susurluk Olayı" gözler önüne sermiştir.

Siyasi iktidar bu karanlık ilişkileri devlet içerisinde sömürme yerine, günü birlik yapay gündem maddeleri yaratarak Susurluk olayını örtbas etmeye çalışmaktadır. Böylece var olan sistem çürümüşlüğü bir kez daha sergilemiştir.

Ülkemiz geleceğini karartacak nitelikteki insan hakları ihlalleri, sürgünler, yağma, talan, yatırımsızlık, özelleştirme, yüksek enflasyon, savaş ve son öğrenci olaylarında görüldüğü gibi en doğal demokratik istemlerini dile getirenlere karşı baskı, yıldırma ve zor kullanma politikaları ise ısrarla sürdürülmektedir.

Bugün ülkemiz için önemli bir tehlike oluşturan gericiğin ise Refah Partisi'nden beslendiği dolayısıyla Refah-Yol Hükümeti sona ererse ya da Refah Partisi kapatılırsa irticanın varlığını sürdüremeyeceği üzerine politikalar oluşturmaktadır.

Ancak bizler ülkemizde gericiğin siyasal iktidarlardan bağımsız resmi bir politika olarak özellikle 12 Eylül sonrasında ivmelendirilip geliştirildiğini biliyoruz.

Bu nedenlerle bugünkü durumümüzü köklü demokratik açılımlar gerektirmektedir. Gününbirlik karşı çıkışlar ve yapay ittifaklarla bu açılımların yaratılamayacağı ortadadır.

Bizler üreten, sanayileşen, demokratik, üzerinde insanca ve barış içinde yaşanan, savaşa değil eğitime, sağlığa, yatırıma bütçelerin ayrıldığı, çetelerin değil halkın yönettiği bir ülke istiyoruz.

Oda'mız bu özelemlerin yaşama geçirilmesi doğrultusunda dün olduğu gibi bugün de çok yönlü etkinliklerle sürdürme kararlılığında. Bu özelemlerimiz 1997 yılında Oda'mız tarafından gerçekleştirilecek kongre-sempozyumlarda ve tüm varlığı ile destek verdiği TMMOB Demokrasi Kurultayı'nda dile getirilecek ve çözüm önerilerinin üretilmesinde katkıda bulunacaktır.

Üyelerimizi bu platformlara katkı ve katılımında bulunarak ülkemizin geleceğine ışık tutmaya çağırıyoruz.

Saygılarımızla
TMMOB Makina Mühendisleri Odası
Danışma Kurulu

TMMOB MMO Danışma Kurulu Katılım Listesi

Nerai/ BİLGİN	TMMOB Denelleme
Melimeç ŞOCANCI	MMO Bşk.
Ömer GÜLHAKEN	MMO Bşk. Vek.
hinin KORAMAZ	MMO Oda Sekreteri
Ali Hkber ÇAKAR	MMO Y.K. (iyesi)
i-iii'ozniuk	MMO Y.K. üyesi
NijadAKSU	MMO Y.K. Üyesi
Yunus YHNHR	MMO Y.K. Yed. Üyesi
Nurten GÜLTHKİN	MMO Y.K. Yed. Üyesi
H. Bası ÖREN	MMO Y.K. Yed. Üyesi
Tahsin AKBABA	MMO Y.K. Yed. Üyesi
S. hrsı HIZIR	Ank. Şub. Başkanı
S. Melih ŞAHİN	Ank. Şub. Bşk. Vek.
Tank DEMİR RAY	Ank. Şub. Sekr.
(. İaki SAHAN	Ank. Şub. Saymanı
İsmet LİİDOĞAN	Ank. Şub. YK. (iyesi)
Can SAYGIN	Ankara Şub. YK. Üyesi
Masan CHBİROGLU	İst. Şube Bşk. Vek.
Hreümemi ŞEVLE	İst. Şube Sekr.
Fikret ŞAHİN	İst. Şube Saymanı
Hüip AKARYİLDİZ	İsl. YK. Üyesi
Ayhan GÜLER	İst. YK. Üyesi
Aslan KORKMAZ	İst. YK. Üyesi
Fasih KİH'İ.UAY	İzmir Şub. Bşk.
Doğan AFBAYRAK	I/mir Şub. Bşk. Vek.
Kazım UMDULAR	İzmir Şub. Sekr.
Yusuf THK.	Adana Şube Sekr.
A. Turan DÖRTMİR	Adana Şube Saymanı
Hasan DANİŞMAN	Adana YK. Üyesi
O/can SHNİ Sİ.ER	Bursa Şub. Bşk. Vek.
Rem/i HRİŞf.HR	Bursa Şub. Sekr.
Serhat GİRGIN	Kocaeli Şub. Bşk.
Süleyman DHMİRÇHLİK	Kocaeli Şub. Bşk. Vek.
Hasan HSHN.	Diyarbakır Şub. Bşk.
Hakan SUBAŞI	Diyarbakır Şub. Saymanı
Süleyman HVCİL.MHN	Ani. Şub. Bşk.
Nejçel KURNAZ	Samsun Şub. Bşk.
Haındi ÇATA LS A KAL	Samsun Şub. Bşk. Vek.
Hayri BAHADIR	Samsun Şub. Sekr.
Ali'GHBKŞ.	Konya Şub. Bşk.
Ali Osman ÇAL	Konya Şub. Saymanı
Tulan TBLATAR	Zong. Şub. Sekr.
Nusret KARA	Zong. Şub. Saymanı
R. Fıhalı KUTLU	Hsk. Şub. Sekr.
Hakan ÖNAÇAN	Hsk. Şub. Saymanı
halih YAŞA	Denizli Şub. Sekr.
Ali PFRİ.	G. Ant. Şub. Bşk.
Ömer KÖK	(i. Ant. Şub. Saymanı
Ali KARAHAN	Hdırne Şub. Sekr.
Yahya MİLAT.	Hdırne Şub. Saymanı
Yusuf ÖZTUNÇ	İcel Şub. Bşk.
Dıralı KOCABAG	İcel Şub. Saymanı
Harun DEMİRTAŞ	Denelleme Kurulu Uy.
Cen«iz KÖŞH.	Denetleme Kurulu Uy.
ZekfhSKİL-ER	Denetleme Kurulu Uy.
Â. Bülent SHTBAŞ	Denetleme Kurulu Uy.
Ekrem KARACI	Denelleme Kurulu Uy.
Alaattin EKSİN	Denetleme Kurulu H).
Ahının İ.Ül.h.	Denelleme Kurulu Uy.
Levent TOSUN	Onur Kurulu Uy.
Muzaffer OVALIHR	Onur Kurulu Uy.
Mahmut ÇELİK	Onur Kurulu üy.
Ali Rıza KAT.	Medak Y.K.U.
Nezih YAŞAR	Medak Y.K.U.
Ferhan HÜRYAŞAR	Medak Y.K.U.
Tuğan ŞİRVAN	Medak Y.K.U.
Ahmet BİBEROGLU	İstanbul Şub. Y.K. Yed. Uye
Hayali SOYKAN	İst. Danışma K. Uyesi
Tülin TOSUNOGLU	Kocaeli Şub. Merk.İcs. Kom. Uy.
İlknur ATEŞ	MDK Y.K.U.
Fşrel" ÜSTUNDAG	İş. Mak. Bşk. Vek.
Recep AKKOYUNLU	Klima K.T: Sosyal Eik. Bşk. Vek.
M. Berkav ERİŞ	İzmir Şub. Teknik Gör.
Kıranı KİLİÇ	İzmir Şub. Y.K. Yedek Uye
K. Levent GÜLER	Hsk. Şub. Müd.
Cemal GENÇER	Ankara Şub. Y.K. Yed. Uye
Tursun ASLANOGLU	Ank. Şub. Teknik Gör.
Serhat AITEN	San. Kong. Sekr.
Ya/ar YAKICI	Denizli Şub. Y.K. Yed. Uye
Ö/sür AKÇAM	Kaynak Kom. üyesi

YAYINLANAN KİTAPLAR

- İOC V^{arr<a ve} Tiplerine Göre Araçların Teknik Özellikleri
- 189 iⁿgüi^{zce} • Türkçe Makina Mühendisliği Sözlüğü
- 194 'Ş Makinaları Kullanım ve Bakım El Kitabı
- 1Q1 Çevre - Enerji Sempozyumu Bildiriler Kitabı
- 19? Çevre - Enerji Kongresi Bildiriler Kitabı
- 199 21. Yy'la Doğru Denizli Sanayi Sempozyumu Bildiriler Kitabı
- 201 III. Ulusal Makina Mühendisliği ve Eğitim Sempozyumu Bildiriler Kitabı
- 196 II. Ulusal Ölçümbilim Kongresi Bildiriler Kitabı
- 197 Bursa'da Sanayileşme ve Çağdaş Kentleşme Sempozyumu Bildiriler Kitabı

YAYIN ÇALIŞMASI SÜREN KİTAPLAR

- Taşıt Lastikleri
- Pnömatik İletim Temel Bilgileri
- Nümerik Kontrollü Takım Tezgahları ve Planlama Prensipleri
- Ulaşım - Trafik Kongresi Bildiriler Kitabı
- V. Otomotiv ve Yan Sanayii Sempozyumu Bildiriler Kitabı
- Kaynak Teknolojisi I. Ulusal Kongresi Bildiriler Kitabı
- Trakya'da Sanayileşme ve Çevre Sempozyumu Bildiriler Kitabı
- Asansör Avan ve Uygulama Projeleri Hazırlama Teknik Esasları
- III. Ulusal Tesisat Mühendisliği Kongresi Bildiriler Kitabı

TEKRAR YAYINLANMASINA KARAR VERİLEN KİTAPLAR

Mühendisler İçin Çelik Seçimi

Makina Mühendisliği El Kitabı -1. Cilt

'98 Ajanda Çalışması Sürüyor

Her yıl Oda'mız tarafından basılan ve tüm üyelerimize dağıtılan *Ajanda* ile ilgili çalışmalar sürüyor.

Bu yıl 35.000 adet basılmasını karar verilen *Ajanda'n*ın reklam çalışmaları tamamlanmış olup Aralık ayı başında baskı çalışmaları bitirilerek dağıtımına başlanacaktır.

\$-& Karar No : 798 16.06.1997

EİM / MEDAK Başkanı Nezih Yaşar'ın Yürütme Kurulu Başkanlığından istifasının kabulüne, 06.07.1997 tarihinde İzmir'de yapılacak MEDAK toplantısında, yeni MEDAK başkanının seçilmesi için MEDAK üyelerine bilgi verilmesine KARAR VERİLDİ.

^ - Karar No : 824 07.07.1997

15.07.1997 - 31.12.1997 tarihleri arasında uygulanacak Tesisat Mühendisliği Proje Hizmetleri Asgari Ücretleri'nin ekteki gibi olmasına KARAR VERİLDİ.

824 No.lu Karar Eki.

TMMOB MAKİNA MÜHENDİSLERİ ODASI 15.07.1997-31.12.1997 TARİHLERİ ARASINDA UYGULANACAK TESİSAT MÜHENDİSLİĞİ PROJE HİZMETLERİ ASGARI ÜCRETLERİ

TMMOB SERBEST MÜŞAVİRLİK VE MÜHENDİSLİK HİZMETLERİ VE ASGARI ÜCRETLERİ

Yapı Alanı m ²	1. Sınıf 6.790.797 TL/m ² X 1000.-TL	2. Sınıf 13.397.128 TLV ^m ² X 1000.-TL	3. Sınıf 22.579.128 TLym ² X100tt-1L	4. Sınıf 29.042.442 TLym ² X100tt-1L	5. Sınıf 48.397.635 TLym ² X100tt-TL
250	12627	28470	69571	146574	257112
300	14632	33139	80895	170334	299279
350	16566	37467	91691	192675	339080
400	18356	41452	102103	213781	376824
450	20000	45353	110979	233839	412820
500	21646	48968	120911	253032	447376
600	25455	57396	141063	296233	523275
700	29294	65367	160543	337829	596089
800	33017	73339	179640	378191	666089
900	36624	80969	198640	417688	734930
1000	40117	89396	217832	457927	802191
1500	57577	128115	313793	659118	1157006
2000	73307	163987	403037	844264	1485081
2500	88026	196443	484604	1015215	1789503
3000	101302	227191	558495	1173823	2073355
3500	114145	255092	624708	1321939	2339723
4000	125833	280145	687083	1461416	2591693
4500	136368	304914	747059	1594103	2832351
5000	147190	330253	806075	1721854	3064780
6000	173165	389470	950017	2029194	3579005
7000	197986	446410	1088201	2324194	4074718
8000	221652	501073	1220627	2606850	4558089
9000	246761	553458	1355933	2877162	5035290
10000	271292	603565	1487400	3185132	5512490
12500	310255	690399	1715308	3672054	6453522
15000	342002	760150	1900034	4128746	7250571
17500	368698	817090	2048774	4514466	7919063
20000	386736	865489	2168725	4838471	8474426
22500	402609	909618	2267086	5110018	8932086
25000	418483	953747	2351052	5338364	9307470
27500	436521	986487	2424821	5532767	9616005
30000	450230	1007839	2504590	5702483	9873118
32500	468989	1036309	2588556	5856771	10094234
35000	484863	1056239	2653330	6004888	10294782
37500	497850	1088979	2698911	6156090	10490187
40000	507952	1116026	2725301	6270263	10613601
42500	515167	1137378	2773281	6347407	10752442
45000	519496	1153037	2806868	6387522	10829576
47500	520939	1163001	2826060	6449237	10942705
50000	533927	1195742	2878839	6541810	11004412
55000	539699	1221365	2955608	6517124	11086688
60000	554129	1229906	2993992	6591182	11230671
65000	562787	1258376	3056367	6659069	11364370
70000	585876	1275458	3089954	6739299	11518637
75000	606079	1281152	3166723	6850386	11724327
80000	623395	1321010	3224299	6912101	11847741

Karar No : 828 ————— 07.07.1997

15.07.1997-31.12.1997 tarihleri arasında uygulanacak Motor Şasi ve Periyodik Kontrol ücretlerinin ekte ki gibi olmasına, KARAR VERİLDİ.

828 No.lu Karar Ekidir.

15.07.1997-31.12.1997 Tarihleri Arasında Uygulanacak Motor Şasi Numaralan Saptama ve Kabin İnceleme Bedelleri

1- Makina Mühendislerince yapılacak saptama ve incelemelerde alınacak ücretler (TL) :

Araç Cinsi	Motor No	Şasi No	Motor-Şasi	Kabin İncelemesi
1.1 Motorsiklet	3.000.000	3.500.000	5.500.000	0
1.2. Taksi	7.000.000	7.000.000	10.500.000	7.000.000
1.3 Minibüs, Kamyonet, Traktör	7.500.000	7.500.000	12.500.000	8.000.000
1.4. Kamyon, Otobüs	11.500.000	11.500.000	17.500.000	12.500.000
1.5. Tır-Dorse	16.000.000	16.000.000	28.000.000	17.000.000
1.6. İş Makinaları	18.500.000	18.500.000	28.000.000	18.500.000
1.7. Deniz Taşıtları	1.7.1. 4 silindir için	16.000.000	—	16.000.000
	1.7.2. 2 silindir için	11.000.000	—	11.000.000
	1.7.3. 1 silindir için	8.000.000	—	8.000.000

15.07.1997-31.12.1997 Tarihleri Arasında Uygulanacak Periyodik Kontrol Bedelleri

2- Kazanlar için periyodik kontrol bedelleri (TL):		3- Otoklovlar için periyodik kontrol bedelleri	
2.1. 30 m ² 'ye kadar (30 m ² dahil) kazanlar.....	9.000.000	3.1. 100-500 lt. (500 lt. dahil) otoklavlar.....	6.000.000
2.2. 30-50 m ² (50 dahil) kazanlar.....	12.500.000	3.2. 500-2000 lt. (1000 lt. dahil) otoklavlar.....	7.500.000
2.3. 50-75 m ² (75 m ² dahil) kazanlar.....	14.500.000	3.3. 2000-4000 lt. (4000 lt. dahil) otoklavlar.....	9.500.500
2.4. 75-100 m ² (100 m ² dahil) kazanlar.....	18.500.000	3.4. 4000-10000 lt. ; 10000 lt. dahil) otoklavlar....	11.000.000
2.5. 100-150 m ² (150 m ² dahil) kazanlar.....	22.500.000	3.5. 10000 lt'den büyük otoklavlar.....	18.000.000
2.6. 150-200 m ² (200 m ² dahil) kazanlar.....	26.000.000		
2.7. 200 m ² 'den büyük kazanlar.....	30.000.000		
2.8. Buharla çalışan diğer basınçlı kaplar.....	9.000.000		
2.9. İşletme Basıncı - atü arasında olan kazanlar için 2.000.000.TL/m ² eklenir.			
2.10. İşletme Basıncı 12 atü'den yüksek olan kazanlar için 3.500.000. TL/m ² eklenir.			

4- Kompresörler için periyodik kontrol bedelleri

4.1. işletme basıncı 8 atüye kadar olan kompresörler	
4.1.1. 5.5HP'ye(5.5 HP dahil) kadar olan kompresörler.....	6.000.000
4.1.2. 5.5 HP-10 HP (10 HP dahil) kadar olan kompresörler için.....	7.500.000
4.1.3. 10 HP-30 HP (30 HP dahil) kadar olan kompresörler için.....	9.000.000
4.1.4. 30 HP-50 HP (50 HP dahil) kadar olan kompresörler için.....	11.500.000
4.1.5. 50 HP-100 HP (100 HP dahil) kadar olan kompresörler için.....	12.500.000
4.1.6. 100 HP'den büyük olan kompresörler için.....	16.500.000
4.2. işletme basıncı 8 atü'den yüksek olan kompresörler için 1.500.000 TL/atü eklenir.	

5- Diğer basınçlı kaplar için periyodik kontrol bedelleri (TL) :

5.1. Basınçlı Tüpler. (Yangın Söndürme tüpü azot vb. gaz tüpleri vb. için).....	6.000.000
(10'dan fazla tüp için yapılan seri kontrollarda % oranında indirim uygulanır)	
5.2.1. 100-500 litre arası (500 litre dahil).....	8.500.000
5.2.2. 500-2000 litre arası (2000 litre dahil).....	10.000.000
67.60 Hidrofor tankı vb. basınçlı kaplar 5.2.3. 2000-5000 litre arası (5000 litre dahil).....	14.500.000
5.2.4. 5000-10000 litre arası (10000 litre dahil).....	20.500.000
5.2.5. 10000 litreden büyük.....	28.000.000

6- Kaldırma araçları için periyodik kontrol bedelleri (TL):

6.1. Vinç, Caraskal ve Yük Asansörleri için	
6.1.1. 3 ton kapasiteye kadar olanlar.....	6.000.000
6.1.2. 3-5 ton kapasiteye kadar (5 ton dahil) olanlar.....	8.500.000
6.1.3. 5-10 ton kapasiteye kadar (10 ton dahil) olanlar.....	11.000.000
6.1.4. 10-25 ton kapasiteye kadar (25 ton dahil) olanlar.....	12.500.000
6.1.5. 25-50 ton kapasiteye kadar (50 ton dahil) olanlar.....	17.000.000
6.1.6. 50 ton kapasiteden büyük olanlar.....	24.000.000
6.2. Forkliftler için.....	10.000.000
6.3. Asansörler için.....	12.000.000
6.4. Atölye tipi hidrolik kaldırıncılar için.....	6.000.000
6.5. Hidrolik liftler için.....	18.000.000
6.6. El ile çalışan Caraskal için.....	6.000.000

7- Baca gazı ve toz ölçüm bedelleri (TL):

7.0. Baca Gazı Ölçüm için.....	35.000.000
7.1. Birden fazla baca ölçümü yapılan kuruluşlarla, yılda birden fazla ölçüme gereksinim duyulan kuruluşlarda sözleşme yapmak koşuluyla :	
7.1.1. Toplam iki ölçüm için %10	
7.1.2. Toplam üç ölçüm için %20	
7.1.3. Toplam dört ölçüm için %30	
7.1.4. Toplam beş veya daha fazla ölçüm için %40 indirim uygulanır.	
7.2. Toz Ölçüm ve Analizi için.....	57.000.000



Karar No : 827-----07.07.1997

Kalibrasyon laboratuvarı ve Metroloji Eğitim Merkezi oluşturulması doğrultusunda Şubece hazırlanan rapor ve konu hakkında Danışma Kurulu eğilimi doğrultusunda Şubelerimizden gelen görüşler değerlendirilerek; Kalibrasyon ve Laboratuvarı ve Metroloji Eğitim Merkezi oluşturulması için EMO İzmir Şubesi ile protokol çalışmalarının gerçekleştirilmesi konusunda İzmir Şube Yönetim Kurulu'na yetki verilmesine, **KARAR VERİLDİ.**



Karar No : 863 ----- 04.08.1997

Kiraya mahsup etmek kaydı ile Oda Merkezi inşaat tadilatı ile ilgili olarak PELİN GİMİM'le sözleşme yapmak, kira sözleşmesi imzalamak ve Oda Merkezi tefrişatı için gerekli girişimlerde bulunmak için Oda Sekreteri Emin KORAMAZ'a görev ve yetki verilmesine, **KARAR VERİLDİ.**



\$-% Karar No : 897-----01.09.1997

Oda'mız Ankara Şube Delegelerinden 24.05.1997 tarihinde kaybettiğimiz, Yaman ERDOĞAN'ın ailesine yardım amacıyla bir kampanya başlatılmasına ve bu amaçla ailesi adına Türkiye İş Bankası Yenişehir Şubesine bir hesap numarası açılmasına, Oda ve Şube yayınlarında kampanyanın üyelere duyurulmasına, **KARAR VERİLDİ.**



Karar No : 898 ————— 01.09.1997

Van Yerel Demokrasi Kurultayı etkinliğinde kullanılmak üzere TMMOB Van Yerel Demokrasi Kurultayı etkinliği harcamaları için Oda'mız payına düşen 100.000.000.TL'sinin Kurultay Sekreteryasına iletilmek üzere Diyarbakır Şubeye gönderilmesine, KARAR VERİLDİ.



&-0 Karar No : 906 08.09.1997

Kimya Mühendisleri Odası Doğal Gaz üzerine açmış olduğu dava üzerinde ekli metnin TMMOB Yönetim Kurulu'na gönderilmesine KARAR VERİLDİ.

906 No.lu Karar Eki

Birliğe bağlı ve 45.000 üyeli Makina Mühendisleri Odası adına bilgilenme isteme hakkımızı kullanarak, aşağıda belirttiğimiz konuları ve sorularımızı Yönetim Kurulunuzun değerlendirmesine sunmak istedik.

Şöyleki;

1. MMO Tarafından önemsenen en temel olay, var olan TMMOB Yapılanmasının, daha iyi ve daha doğru bir işlerlik içinde devamlılığının sağlanmasıdır. MMO, TMMOB'ni 24. Oda olarak görme anlayışlarını redder ve TMMOB ismindeki Birlik kelimesine ve bunun taşıdığı anlama herşeyden çok önem ve değer verir. Bu nedenle Kimya Mühendisleri Odası'nın, TMMOB Yönetim Kurulu 'nun almış olduğu bir karar nedeni ile, TMMOB aleyhine açtığı dava MMO'nca oldukça önemsenmektedir. TMMOB geçmişinde eşine ender rastlanan bu olayın, TMMOB içerisinde yaşanan bir tikanıklığın ve başıbozukluğun ifadesi olduğunu söylemek yanlış mıdır? Yoksa yanılıyor muyuz? Nedeni ne olursa olsun, Birliğe bağlı bir Oda'nın Birlik aleyhine açtığı bir "dava", Birlik Yönetim Kurulu tarafından önemsenerek, gerekli kurullar çalıştırılarak, Birliğe bağlı tüm Odaların ve Birlik içi yapıların en azından tartışması sağlanmış mıdır? Birlik Yönetim Kurulu bu olayı önemsemekte midir? Bir Oda'nın TMMOB Yönetim Kurulu aleyhine açmış olduğu "dava" konusunda Birlik Yönetim Kurulunun tavrı nedir? bilmek istiyoruz.

2. Mevcut Yasalara göre mühendislerin, mühendislik faaliyetleri ile ilgili yetkili tek kuruluş TMMOB'dir. TMMOB Kanununun 2 a. bendinde "Bütün mühendis ve mimarları ihtisas kollarına ayırmak ve her kol için bir Oda kurulmasına karar vermek" yetkisi TMMOB'ne verilmiştir. Başka bir ifadeyle hangi mühendislik disiplininin hangi işleri yapıp yapamayacağına karar verecek tek yetkili merci TMMOB'dir. Mühendis ve Mimarlar mesleklerini icra edebilmek için ilgili mühendis Odasına kaydolmak zorundadır. Hal böyle iken İGDAŞ, BOTAŞ, EGO, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı gibi bir takım kurumlar, bu kuruluşlarda çalışan Kimya mühendisleri marifeti ile doğal gaz alanında faaliyet gösterecek mühendislerin kendilerinden "YETKİ" belgeleri almaları gerektiğini savunarak bir anlamda mühendisleri yetkilendirme görevini kendilerinde görmüşler, TMMOB'nin yasal haklarını gaspetme girişimlerinde bulunmuşlardır. Ne yazık ki teknik ve hukuki dayanaklardan yoksun bu girişimler, üyelerine istihdam alanı açma ve popülist anlayışlarla KMO tarafından da desteklenmiştir. Oda'mızca yürütülen teknik, bürokratik ve yasal çalışmalar sonucu bu tür yaklaşımlar uygulama bulamamış, Bakanlık ve Gaz Dağıtım Kuruluşları mühendisleri yetkilendirebilecek tek kurumun TMMOB olduğu, kendilerinin yalnızca firmalara yönelik olarak Oda'ya kayıtlı ve tescil belgeli mühendis çalıştırma zorunluluğu yanında mali ve teknik diğer koşullara bakarak "Firma Yeterlilik Belgesi" düzenleyebilecekleri, mühendislerin kendilerine karşı yükümlülüklerinin sadece faaliyetlerini bildirim, projelerini onaylatmak şeklinde olduğu gerçeklerini kabul etmek zorunda kalmışlar ve mevzuatlarını ona göre değiştirmişlerdir. KMO'nın TMMOB aleyhine açtığı dava dilekçesinde yine aynı yöntem izlenmekte, mühendislerin yetkilendirilmesi yetkisi, Bakanlıklarda, Gaz Kuruluşlarında ya da Üniversitelerin Kimya Fakültelerindeymiş gibi, TMMOB'yi dışlayan yaklaşımlara devam edilmektedir. Birliğe bağlı bir Oda'nın yasa ile verilmiş ve yıllardır savunduğumuz ve genişletilmesi için mücadele ettiğimiz yasal haklarımızın budanması anlamına gelecek girişimleri konusunda Birlik Yönetim Kurulu hangi tavrı alacaktır. Bilmek istiyoruz.

3. Yeni anayasa ve bağlı olarak TMMOB Yasasındaki değişiklikler ile bilinmektedir ki, Birliğimiz ve bağlı odaları hakkında, her an kapatılmaya kadar gidebilecek "davalar" açılabilir. Açılmaktadır da. Sürekli olarak "Ülkenin, tarihinin en sorunlu dönemlerinden birini yaşamakta olduğu ve böylesi bir dönemde aydınlık bir Türkiye geleceği için Meslek Odalarına her dönemden daha çok görev düştüğünü, güç görevlerin güçlü


örgütlenmeler ile gerçekleşebileceği" tesbitini gerek örgüt içinde tartışan gerekse de kamuya duyuran bir yapılanmayız. En azından MMO soruna böyle bakmakta. Böylesi ülke koşullarında, Yönetim Kurulunuzun, TMMOB aleyhine açılacak her türlü "dava" için gerekli ve yeterli dikkat ve özeni göstermek durumunda olduğunu düşünüyoruz. Ancak KMO'nun TMMOB aleyhine açmış olduğu "dava"da, Birlik Yönetim Kurulu üyelerinin bile bilgilendirilmemiş olması, açık ifadesi ile yeterli ve gerekli özenin gösterilmemiş olması, Birlik aleyhine açılan, açılacak veya açılacak diğer "davalar" ve "davalar"ın TMMOB lehine sonuçlanması noktasında Oda'mıza soru işaretleri bırakmıştır. Bu "dava"da yeterli ve gerekli özen gösterilmiş midir? Gösterilmedi ise sorumluları hakkında nasıl bir işlem yapılacaktır? Bilmek istiyoruz.

4. TMMOB bizce doğru olduğu biçimi ile, gerekli-gereksiz, fuar banlarına varıncaya dek, Oda'mızı ve üyelerimizi ilgilendiren her konuda, kendine gelen bilgiyi, tarafımıza aktarmıştır, aktarmaktadır. Doğrusu da budur. Ancak KMO'nun TMMOB aleyhine açtığı dava tüm Birliğe bağlı Odaları yakinen ilgilendirmesi gerektiği halde ve ayrıca dava konusunun Oda'mızı birinci derecede ilgilendirdiği halde, neden bilgilenmemiz 29. gün itiraz süresinin bitimine 24 saat kala telefonla olmuştur. Bu davada Makina Mühendisleri Odası'ndan kaçırılmak istenen bir şeyler mi vardır? Bilmek istiyoruz.


Ve tüm bu konuların sonunda Odamız adına soruyoruz? TMMOB'de neler oluyor?

Ve yukarıda sıralanan konuların, Birlik Yürütme Kurulu ve Oda Yönetim Kurulumuzun katılacağı bir toplantıda daha geniş bir şekilde ele alınması gerektiğini düşünüyoruz.

Saygılarımla
TMMOB Makina Mühendisleri Odası
Oda Başkanı
Mehmet Soğancı

 Karar No : 925 _____ 29.09.1997

Oda Yönetim Kurulu Üyesi R. Ender İNCE'nin istifasının kabulüne, yerine birinci sıradaki yedek üye H. Basri ÖREN'in çağrılmasına KARAR VERİLDİ.

 Karar No : 926 _____ 29.09.1997

Oda Yönetim Kurulu Üyesi Nijad AKSU'nun istifasının kabulüne, yerine ikinci sıradaki yedek üye Etem EROL'un çağrılmasına KARAR VERİLDİ.

A Karar No: 946 ----- 06.10.1997

Yönetim Kurulu'nda yapılan ve aşağıda sonuçları yerilen gizli oylama sonucu R. Ender İNCE'den boşalan Oda Saymanlığına Ali Ekber ÇAKAR'ın getirilmesine KARAR VERİLDİ.

Ali Ekber ÇAKAR : 4 Etem EROL : 3

*O; Karar No: 953 ----- 13.10.1997

Şube önerisi doğrultusunda; III. Ulusal Tesisat Mühendisliği Kongresi ve Sergisine Oda birimlerinden delege katılımının artırılmasını sağlamak amacıyla "Şubelerin etkinlik alanından en az 30 delegenin katılımını sağlamaları durumunda" buldukları ilden İzmir'e gidiş-geliş otobüs, kira bedellerinin Kongre bütçesinden karşılanmasının uygunluğuna KARAR VERİLDİ.

SMM Komisyonu

Merkezi düzeyde kurulan SMM Komisyonu 2 Ağustos 1997 tarihinde Oda Merkezinde toplandı.

Toplantıya;

Mehmet SOĞANCI.....	Oda Başkanı
Emin KORAMAZ.....	Oda Sekreteri
Ethem ÖZBAKIR.....	Ankara Şube
Melih YALÇIN.....	İzmir Şube
Şenol KARACA.....	Merkez
H. Levent SÜRMEHİNDİ.....	G. Antep Şube
M. Ünal ŞENYURT.....	Edirne Şube
Kenan ÜSTÜN.....	Samsun Şube
Meftun GÜRDALLAR.....	İstanbul Şube
ismet ERDOĞAN.....	Ankara Şube
S. Sami KADIOĞLUGİL.....	Kayseri Şube

katıldılar.

Toplantıda, önceden Şubelere gönderilip görüş istenen "TMMOB Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik ve Mühendislik Hizmetleri ve Asgari Ücretleri", TMMOB Makina Mühendisleri Odası Serbest Müşavirlik Mühendislik Büroları Tescil ve Mesleki Denetim" ve "Liyakat" yönetmelik tasarıları görüşülmüş olup, ilk iki yönetmelik tasarılarına ufak değişiklikler yapılarak; Oda Yönetim Kurulu'na sunulmasına karar verilmiştir.

"Liyakat" yönetmeliği tasarıları üzerindeki çalışmalara devam edilmektedir.

EİM-MEDAK Danışma Kurulu Toplandı

EİM-MEDAK Danışma Kurulu Toplantısı 06.07.1997 tarihinde İzmir'de Makina Mühendisleri Odası İzmir Şube Lokali'nde yapıldı.

EİM Kurultayı, MEDAK ve MDK çalışmalarının değerlendirilmesi gündemi ile yapılan komisyon toplantısına katılım oldukça fazlaydı.

Toplantıda EİM-MEDAK Başkan ve Sekreterinin istifaları hakkında görüşülerek boşalan görevler için adaylar belirlenmiş ve yapılan oylama sonucu;

Meriç Bebitoğlu.....	EİM-MEDAK Yürütme Kurulu Bşk.
Ali Rıza Kat.....	EİM-MEDAK Yürütme Kurulu Sekr.

olarak yeni görev dağılımı yapılmıştır.

EİM Kurultayı ile ilgili olarak ise 20 Temmuz 1997 tarihinde Eskişehir Şube'de kurultay Düzenleme Kurulu ile birlikte yapılacak ortak toplantıda Kurultay yeri, tarihi, Düzenleme ve Yürütme Kurulları ile ilgili ayrıntıların görüşülmesine karar verilmiştir.

Katılımcılar;

Meriç BEBİTOĞLU.....	MEDAK
Ali Rıza KAT.....	MEDAK
İskender GÜVEN.....	MEDAK
Nezih YAŞAR.....	MEDAK
Behçet ELBİSTANLIOĞLU.....	MEDAK
Turgay ŞİRVAN.....	MEDAK
Ömer GÜLEKEN.....	MMO BŞk. Vekili
Ali Ekber ÇAKAR.....	MMO Y.K. Üyesi
Tahsin AKBABA.....	MMO Yd. Y.K. Üyesi
Basri ÖREN.....	MMO Yd. Y.K. Üyesi
Nurten GÜLTEKİN.....	MMO Yd. Y.K. Üyesi

Kazım UMDULAR.....	MMO İzmir Şb. Y.K. Üyesi
Doğan ALBAYRAK.....	MMO İzmir Şb. Y.K. Üyesi
Nihat KURTULUŞ.....	MMO İzmir Şb. Y.K. Üyesi
Taki SAHAN.....	MMO Ankara Şb. Y.K. Üyesi
Filiz GÜLER.....	MMO Bursa Şb. Y.K. Üyesi
Seçkin ŞİŞMANOĞLU.....	MMO O.K. Yd. Üyesi
Tansel TÜRKMEN.....	MMO D.K. Yd. Üyesi
M. REHA GÜLLÜ.....	EİMMDK
Şükrü CESUR.....	EİMMDK Bursa
İlhan SAKLAVCI.....	EİMMDK İzmir
Güven ÖZBAKAN.....	EİMMDK İzmir
Yalçın KAPAR.....	EİMMDK Eskişehir
Niyazi OĞUZ.....	MMO İzmir Şb.
Nazan ŞENOL.....	MMO İzmir Şb.
Rabia MERCAN.....	izmir
Cengiz UÇKAÇ.....	izmir
Sibel BİRCAN.....	Bursa
Zebeyda TEMEL.....	Bursa

EİM-MEDAK 20 Temmuz 1997 Tarihinde Eskişehir'de Toplandı

EİM-MEDAK Toplantısı 20 Temmuz 1997 tarihinde Eskişehir'de yapıldı. EİM Kurultayı hazırlıkları, Endüstri Mühendisliği Dergisi ve MDK'ların son dönem çalışma planları hakkında görüşmek üzere toplanan komisyon şu kararları aldı.

1. Kurultay konusundaki tüm girişimler bundan böyle Kurultay Düzenleme Kurulu nezdinde yapılacak, MEDAK Kendi çalışmaları açısından Kurultayla ilgili bilgi alacak ve değerlendirme yapacaktır.
2. Kurultay'ın arzulan biçimde yapılması birinci hedef olup tüm MDK'lar çalışmalara en yüksek düzeyde katkıda bulunacaktır.
3. 7 Eylül 1997 tarihinde Antalya'da yapılacak toplantıda EM Dergisinin son durumu gözden geçirilecek ve MDK'lara dergiyi destekleyecek biçimde çalışma planı hazırlanacaktır.

Katılımcılar;

Meriç BEBİTOĞLU.....	MEDAK
Nezih YAŞAR.....	MEDAK
İskender GÜVEN.....	MEDAK
Turgay ŞİRVAN.....	MEDAK
Şükrü CESUR.....	Bursa MDK
Asuman ALÇAT.....	Eskişehir MDK
Taki SAHAN.....	Ankara Şube
Nurten GÜLTEKİN.....	MMO
Gülşen TEMEL.....	Eskişehir MDK
İlknur ATEŞ.....	İçel MDK
Filiz GÜLER.....	Bursa MDK
M. Reha GÜLLÜ.....	Adana MDK
Nazan ŞENOL.....	izmir MDK
Doğan MAHALLELİ.....	Bursa MDK
Niyazi OĞUZ.....	izmir MDK
Hakan ÖNAÇAN.....	Eskişehir Şube
Yalçın KAPAR.....	Eskişehir MDK
Nihat KURTULUŞ.....	izmir ŞUBE
İbrahim UÇKUN.....	Eskişehir MDK
Emel KÜÇÜK.....	Eskişehir MDK

Bursa'da Sanayileşme ve Çağdaş Kentleşme Sempozyumu

Odamız adına Bursa Şube tarafından düzenlenen Bursa'da Sanayileşme ve Çağdaş Kentleşme Sempozyumu 25-27 Eylül 1997 tarihinde Bursa'da gerçekleştirildi. Oda Başkanı Mehmet SOĞANCI'nın yaptığı açış konuşmasını sunuyoruz.

.....

Bu etkinlikte, mevcut Bursa kenti durum tespiti ile birlikte, bu tespitten yola çıkarak 2000'li yıllara girerken "Nasıl Bir Kent İstiyorum" sorusuna yanıt aranacak sanıyorum. Ve tartışmalara peşinen katılmak için birkaç konunun altını çizmek istiyorum.

İnsanlar, yaşadıkları alanlarda, kendilerinin ve yaşadıkları mekanın gündelik sorunlarını tartışabilecek, çözümler önerileri üretebilecek, önerilerini gerçekleştirebilecek ve bunları yaşama geçmesini denetleyecek mekanizmalara sahip olmalıdırlar. Kent, kentli tarafından yönetilmelidir.

Sağlıkla karar verebilmek o konuda bilgili olmakla mümkündür. Günümüzde bilgi, yalnızca sınırlı sayıda bazı kesimlerce erişilebilir niteliktedir. Bu durumda kararlara çok kişinin katılımı ile ulaşılmış olması da, tek başına bu süreci demokratik kılmaz. Dolayısıyla yöre halkının bilgiye özgürce erişme olanakları geliştirilerek, akılcı ve sağlıklı karar üretme süreçleri yaşama geçirilmelidir. Yerel yönetimlerin çalışmaları yüksek duvarlar, açılmaz kapılar ardına saklanmamalıdır. Bilgi yaygınlaştırılmalı ve şeffaflaşmalıdır.

Gerçek bir yerel inisiyatifinin gelişip güçleneceği, siyasetin toplumsallaşabileceği en elverişli alanlardan biri yerel yönetimlerdir. Adları ister şehir, isterse ilçe, semt ya da mahalle meclisleri olsun, halkın yönetme ve denetleme özelliklerini geliştirdiği taban örgütlenmelerinin oluşturulması hedeflenmelidir. Yerleşim birimlerinde yaşayan insanların, bu tür örgütleri gerekli ve meşru görmeleri ve kendi iradelerine sahip çıkma kararlılığında olmaları çok önemlidir.

Demokrasinin beşiği yerel yönetimlerse, onları demokratik bir işleyişe kavuşturacak olan da halkın örgütlü gücüdür. Her mahallede dil, din, cinsiyet, etnik köken, siyasal düşünce ayrımı gözetmeksizin, orada oturanların tümünün katılımına açık olarak oluşturulacak meclislerle; mahallenin, semtin, kasabanın, kentin tüm sorunlarına sahip çıkma hedeflenmelidir.

Yerel yönetimler, sadece küçük ve orta sermayenin değil, büyük sermayenin de ilgi ve faaliyet alanları olarak şekillenmeye başlamıştır. Genişleyen ve gelişen kentlerde çok büyük ölçekli toplu konut projeleri, altyapı projeleri, ticaret merkezleri vb. önemli kazanç alanlarıdır. Büyük sermayenin birimin güdülerine ve faaliyet ölçüklerine göre belirlenen bir kent modeline yaşanmaktadır. Çok büyük ölçekli toplu konut projeleri, büyük müteahhitlik firmaları ve yap-sat devlet yoluyla yapılan altyapı projeleri, gökdelenler, uluslararası ticaret merkezleri; ülke içi birikim yetersiz olunca büyük dış borçlanma

girişimleri, bu geçiş döneminin özellikleri olarak şekillenmektedir. TUSIAD ve TÜGIAD gibi büyük sermaye örgütlerinin önerdiği bir diğer şekil de, yerel yönetimlerin tamamen piyasa ekonomisi esaslarına göre düzenlenmesi olup, bu önerileri bir çok belediye hizmetinin özelleştirilmesi anlamına gelmektedir. Böylelikle hem rantın bölüşülmesini esas alarak piyasa ilişkilerine bağlı hale gelmesi, hem de özelleştirme ile yeni bir sermaye birikim olanağının yaratılması hedeflenmektedir. Bunun sonucunda yerel düzeyde de, kentli çoğunluğun, emeği ile geçinenlerin çıkarlarına uygun uygulama ya da kararların karşısına ciddi ekonomik engeller dikilmesi söz konusudur.

Özel kuruluşlar kamu çıkarlarını değil, karın azamileştirilmesini hedef alacakları için, kamusal hizmetlere uygulayacakları yüksek ücret tarifeleri, emekçi kesimler için hayatı daha da güçleştirecektir. Bu noktada yerel yönetimlerin Dünya Bankası vb. uluslararası kuruluşlara bağımlı kalmamaları için, İller Bankasının yeniden bir düzenlemeyle yerel yönetimlere kaynak sağlar hale getirilmesinin zorunluluğu, bir kez daha ortaya çıkmaktadır. Herşey ve her kesime karşın kentlinin çıkarı savunulmalıdır.

"Kentlere Demokrasi" talebinin emekten ve kentliden yana bir kent hukuku ile sağlam temellere kavuşturulması gereklidir. Böyle bir hukukun genel çerçevesini toplumsal adalet, kamu yararı ve insanca yaşanabilirlik oluşturmalıdır. İçinde yaşadığımız mekanın tarihsel, kültürel dokusunun, kentte yaşayanların genel çıkarının korunması böyle bir hukukla güvence altına alınabilir. Yine böyle bir hukuk kentin çok kültürlü, çok kimlikli yapısını koruyabilir.

Büyük kentlerin su havzaları, yeşil alanları, orman ve ortak kullanım bölgeleri kaçak yapılaşmalarla, rant kavgalarıyla sürekli olarak yağmalanmaktadır. Bu duruma ekonomik ve politik nedenlerle sürekli olarak göz yumulmakta ve bu nedenle kentlerin geleceği tehdit edilmektedir. Kentin ortak alanlarının yağmalanmasını önleyecek ve çok kez bizzat devlet ve yerel yönetimlerce işlenen "kente karşı suç" kavramının güvenceye alıp takip edebilecek özerk bir yapılanma gereklidir. Bu özerk yapılanma yine kentlilerin ortak iradesini ortaya koyan mekanizmalar eliyle denetlenmelidir.

Kentte yaşayanların ortak iradesini yansıtacak, kamu yararını gözetecek bir planlama, kentin gelişiminin toplumsal adalete uygun olmasını, kentlerde yerleşim ve yararlanmaya ilişkin uzun dönemli hak ve özgürlüklerin korunmasını sağlayabilir. Uygulanabilir bir planlamanın yapılabilmesi için, kentlilerin ortak kullanımına ayrılmış kentsel toprakların spekülasyondan kurtarılması gereklidir. Bunun yolu ise ortak kentsel toprakların kamu mülkiyetine ait olmasıdır. Yerel eylem olan kent planlaması, her kentte özgün, yerinden demokratik bir süreçte oluşturulmalıdır. Kentte yaşayanların örgütlü katılımını ön plana alan, kent hukukunu gözeten, demokratik katılıma açık olan, merkezi bürokratik anlayışa sahip olmayan bir planlama, kentin kendiliğinden gelişiminden çıkar sağlayan grupların faaliyetlerini de engelleyebilir. Sağlıklı bir kent planlaması ancak kent halkının karara katılacağı süreçlerin yaratılması, bilgi

dolaşımının ve saydamlığın sağlanabilmesi ile mümkün olabilir.

Yeşil alanların, insanın ve kentin soluk almasına yetecek kadar çoğaltıldığı; oyun ve spor alanlarının her türlü rant kaygısından uzak olarak yaygınlaştırıldığı; ekonomik durumları ne olursa olsun, kentlilerin bir kamu mekanı olan kenti eşit ve demokratik olarak kullanabilecekleri düzenlemelerin yapıldığı, yaşanabilir bir kent istiyoruz. Yaşanabilir bir kentte; spekülasyonun önlenmesine bağlı olarak, konut ve kira fiyatlarında kentlilerin alım güçlerine uygun denetim mekanizmaları tesis edilecek ve herkese barınma hakkı ve güvencesi sağlanabilecektir. Kentteki sınai üretim alanları dengeli ve planlı olarak geliştirileceğinden, kentin nefes alabileceği alanlar ortak kullanım için düzenlenebilecektir. Yaşanabilir bir kent boş zamanın değerlendirilmesi için uygun mekanların da oluşturulduğu kenttir. Bunun için yeşil alanların yanısıra kentlerin gündelik kullanımlara açık olan yürüyüş ve spor parkurları, oyun alanları, beceri atölyeleri için yerel yönetimler gerekli düzenlemeleri yapmalıdır. Kentsel alanların mülkiyet kullanımı ve tasarruf haklarında, yerel yönetimlerin önceliği olmalıdır.

Nüfusun ağırlığı kentlere kayarken, kent ortamının yaşam kurgusu da bu kaymayı sağlayan gerekçelere göre inşa ediliyor. Konutlar, alış-veriş merkezleri, yollar, kaldırımlar, geçitler vb. o kentte yaşayan insanların bireysel inisiyatiflerinin tamamen dışında, sistemin empoze ettiği akılcılık ölçülerine göre inşa ediliyor. Burada binaların şeklini, yerleştiği alanların seçimini, hizmet düzenlemelerini bu alanların bilgisine sahip olduğu varsayılan mühendisler, planlamacılar vb. meslek sahipleri yaparken, kentli yaşayanlar kendilerine sunulan, hatta dayatılan kenti yaşamak zorunda kalıyorlar. Bu edilgen tüketici durum, ancak katılımcılığın, şeffaflığın planlamadan uygulamanın tüm aşamalarına ve denetimine kadar yaşatılmasıyla değişebilecektir. Kentlilerin kendi yaşam çevreleriyle ilgili kararları doğrudan vermelerine olanak veren referandum vb. uygulamalar hayata geçirilmelidir. Kent demokratik katılım la oluşmalıdır.

Yerel yönetimlerin akçeli tüm işlemleri (ihaleler, kredi anlaşmaları vb.) şeffaf olmalı, halkın ve onun örgütlerinin bilgisi dahilinde, denetimi altında olmalıdır.

Yatırım önceliklerinin belirlenmesinde halkın ve kitle örgütlerinin görüşlerine başvurulmalıdır. Yatırımlarda sadece ve sadece kentlinin çıkarları düşünülmelidir.

Kent aynı zamanda ortak bir kültürel iletişimin de alanıdır. Bu nedenle yerel yönetimler her kentte ortak kullanıma açık kültürel mekanları düzenlemeli ve çoğaltmalıdır. Kentlerin çok-kültürlü, çok-inançlı yaşama biçimleri olduğu kabul edilerek her kentlinin kendi kültürünü geliştirip, yaygınlaştıracağı ve böylelikle ortak demokratik bir "kent kültürü" yaratacağı olanaklar ayırım yapılmaksızın herkese sağlanmalıdır. Bunun için kentin en küçük yerleşim alanlarına kadar uzanan çeşitli atölyeler, kültür merkezleri, kütüphaneler, toplantı binaları vb. konusunda yerel yönetimler her türlü desteği vermelidir. Kentlerin kültürel mekanları yaygınlaştırılmalıdır.

BİT'ler (Belediye İktisat Teşebbüsleri) belediyelerin görevleri arasında bulunan ve üretmeleri gereken ya da

dışarıdan sağlamaya ihtiyaç duydukları mal ve hizmetleri üretmek için oluşturulmuştur. Hem bir yandan Belediyelerin nispi demokratik mekanizmalarının dışında kalarak, şirket statüsünde daha bağımsız ve denetimden uzak bir çalışma olanağı yaratılmış hem de genel geçer akım olan özelleştirme/taşeronlar marifetiyle, bünye dışına iş yaptırma eğilimine girilmiştir. Mevcut yapı içinde bile, BİT'lerin işlevsel kullanımı halen mümkün olabilir. Bunun yolu ise BİT'lerin istihdam/finansman/teknoloji üretim ve pazarlama politikalarını hizmet veya malın tüketicisi olacak bölge halkının tam denetimine açmaktır. Böyle bir uygulama, esasen bu işletmeleri birer iktisadi teşebbüs olmaktan çıkarıp, kamusal yararı kollayan girişime dönüştürmenin ilk adımını oluşturacaktır.

Yaşam ortamlarının hem sağlıklı yaşamaya uygun, hem de estetik değerlere sahip olması doğrultusunda, inisiyatif geliştirici ve yapıcı bir çaba içinde olunmalıdır. Kişi başına yeşil alan miktarlarının artırılması, kentlerin güzelleştirilmesi, yerel meclislerde ele alınarak kentlilik bilinci yerleştirilmeye çalışılmalıdır. Çöplerin depolanmasının yarattığı sorunlardan tanıdığımız katı atık meselesini, hem kentin estetiğini bozmadan, hem de kentliyi sağlıksız yaşama mahkum etmeden çözüme ulaştırabilmek mümkündür. Dünyanın hiçbir yerinde yalnızca yönetimlerin uygulamalarıyla çöp sorunu çözülememiştir. Yerel meclisleriyle, kurulacak karşılıklı sıcak iletişimle çöpün üretiminden, toplanmasına, taşınip bertaraf edilmesine kadar tüm süreç, yöre halkının benimseyerek yaratacağı ve uygulayacağı şekilde düzenlenebilir. Böylelikle ne Ümraniye'de olduğu gibi çöp yığınları patlayarak konutları ve içinde yaşayanları yutabilecek, ne da Mamak'ta olduğu gibi evinin yanına dökülen çöp yığınları ile yaşayan insanlar hastalığa, kokuya ve çöp seyretmeye mahkum olacaktır.

Gerekli arıtma ve korunma önlemlerini, verilen süre içinde yerine getirmemiş olan sanayi kuruluşlarının ruhsatları iptal edilmelidir. Halkın sağlığını tehdit eden hiçbir girişim hoşgörüle karşılanmamalıdır. Bu konuda halkın gönüllü zabıtalığı ve tanıklığı sağlanmalıdır.

Büyük kentlerde hava kirliliğinin belli başlı nedenleri arasında taşıt araçlarının yaydığı egzoz kirliliği ve ısınmaya yönelik yakıt kullanımının yarattığı kirlilik bulunmaktadır. Egzoz kirliliğinin azaltılması için araçların denetlenmesinden daha da önemli olan, toplu taşıma araçlarının kullanımının yaygınlaştırılması ve toplam kirliliğin azaltılmasıdır. Yakıt kirliliğinin azaltılmasına yönelik olarak, ithal kömür gibi pahalı ve dışa bağımlı çözümler yerine, linyit kömürünün yıkanarak belirli işlemlerden geçirilmesi, yakma sistemlerinin denetlenmesi vb. politikalar uygulanmalıdır. Kentsel planlamada yeni konut alanlarında merkezi ısıtma sistemleri seçilmelidir. Doğalgazın enerji kaynağı olarak kullanıldığı durumlarda ise fahiş karlar sağlayan fiyat politikaları olmamalıdır. Çevre kentlinin ve yerel yönetimlerin bilinçli çabaları ile korunabilir.

Değerli katılımcılar, size bir ütopya tariflemeye çalıştım. Diliyorum bir gün bu ütopyalar gerçekleşecek ve ülkenin aydınlık geleceği, bizim ve çocuklarımızın geleceği yaşanabilir kentlerde gerçekleşebilecek. Buna inanmak istiyor ve hepimizi saygıyla selamlıyorum.

III. Makina Mühendisliği ve Eğitimi Sempozyumu

16-17 Eylül 1997 tarihinde Oda'mız adına İstanbul Şube tarafından düzenlenen III. Makina Mühendisliği ve Eğitimi Sempozyumu İstanbul'da gerçekleştirildi. Açış konuşmalarını Mustafa ARAL (MMO İstanbul Şube Başkanı), Mehmet SOĞANCI'nın (MMO Başkanı) yaptığı sempozyumda Yıldız Teknik Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Ayhan ALKIŞ, İstanbul Teknik Üniversitesi Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Temel BELEK, İstanbul Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Bülent BERKARDA ve Necdet ERASLAN birer konuşma yaptı.

Oda Başkanı Mehmet Soğancı'nın yaptığı açış konuşmasının bir bölümünü aşağıda bulacaksınız.

.....
Bu salonda iki gün boyunca sürecek olan sempozyumda Makina Mühendisliği ve Eğitiminden yola çıkarak, üniversiteler, eğitimleri ye günümüzde tırnak içinde yükselen değer Eğitimde Özelleştirme çeşitli yönleri ile değerlendirilecek ve tartışılacak. Ben burada izninizle tartışmalara peşinen katılmak için kamuoyunda dile getirilen birkaç konunun altını çizmek istiyorum:

Bilginin yatay dolaşımına bir soyutlama ile eğitim denilirse, üniversiteyi, ilkokul ve liseden ayıran, bilimsel - teknik bilgi üreten ve aktaran mekan olmasıdır. Ancak denilmektedir ki; ülkemizde üniversiteler üretmekten çok aktarmakla biçimlenmiş veya biçimlendirilmiştir. Bu durum ülkede kapitalizmin gelişkinlik düzeyi ve uluslararası konumlanışı ile belirlenmiş, teknoloji üretmekten çok, üretilmiş teknolojinin aktarılması ile yetinen kapitalizmin durduğu nokta, üniversiteyi de aktarmaya yönelmiştir.

Denilmektedir ki; 12 Eylül ve onun eğitimsel uzantısı YÖK ile birlikte bilginin acentalığı denilen süreçler bile zaafa uğratılmış, üniversitelerde akademik kriterler değil, siyasal kriterler ağırlık kazanarak kadrolar şekillenmiştir. Bir dizi açılmış asparagas gecekondu üniversite ve yüksek okul ile kazanılmış kadro ve bir dizi kazanılmış hak ile birlikte üniversite sisteminde işin içinden çıkılmaz bir kilitletme olmuştur. Ülkede hiçbir siyasal iktidarın bu uyduruk kazanılmış hakları da geri alma gücü olmamış, üstelik bütün bu yapılar da kendi tabanlarını oluşturmuştur.

Denilmektedir ki, üniversitede paralı eğitim, bu şekli çıkarılanların sadece ideolojik bir baskısıdır. Çünkü harçlar eğitim harcamalarının ancak %17'sini karşılamakta. Bu eğer ideolojik bir hareket değilse, kaynak sağlama açısından gündeme getirilebilecek kadar önemli değil. Eğitimde özelleştirme, kamu üniversitelerinin kaynaklarının özel sektöre transferi biçimindeki tezahürleri ise ülkede, ülkenin aydınlık geleceğini düşünen hiç kimsenin kabullenebileceği bir olgu değil.

Denilmektedir ki, özel üniversiteler ve onların yaygınlaşması, tartışılması gereken ayrı bir başlık. Evet sermaye, mevcut sistem içerisinde tekstile, otomotive vb. nasıl yaptırım yapıyorsa, eğitime de öyle yapıyor. Bilinen o ki bu yatırımda da kâr dürtüsü ön planda. Öte yandan kendi yönetici ve çalışanını yetiştirme dürtüleri ve/veya dü-

şünceleri de olabilir. Ama görünen o ki bunda da sistem içinde bir açmaz var. Akademik kadro neredeyse sıfır maliyetle özel üniversitelere transfer edilebiliyor da, nitelikli öğrenci kitlesinin özel üniversiteye transferi nasıl olacak? Şüphesiz ülkenin bir yerinde bunlar da değerlendirilmekte.

Denilmektedir ki; üniversitelerde bazı bölümler sadece sermayenin ihtiyaçlarına göre yeniden yapılanmaktadır. Piyasa ekonomisi ile bölüm ya da dersler gündemden düşürülmektedir. Bilim piyasasının belirlediği şekle yönelik amaca tabii kılındığında, kendisini araçlaştırmış ve dünyevi kaygıya tabii hale getirmiş olursunuz ki, bilinen bir sözü söylemekte yarar var: Bilim, kendi dışındaki amaçlara tabii kılanlar dünyanın en kirli işini yapmakla meşguller.

Denilmektedir ki, üniversite, öğretim üyesi ile, öğrencisi ile, üniversite çalışanı ile sadece ama sadece üniversitelinin olmalıdır. Bu üniversitenin olmazsa olmaz koşullarından biri. Üniversiteli, üniversite için söz, karar ve yetki hakkına sahip olmalıdır. Ve bu hak sadece üniversitelerin olmalıdır. Üniversite, öğretim üyesi, öğrenci ve üniversite çalışanının içinde yer alacağı üniversite meclisleri tarafından yönetilmeli, kararlar birlikte alınmalıdır.

Değerli katılımcılar;

Şüphesiz bu sempozyumda bu ve benzeri başlıklar tartışılacak, sorunların çözüm yolları değerlendirilecek. Söz artık salonun ve siz değerli katılımcıların. Ben Odam adına bilginin üretildiği ve yaygınlaştırıldığı, özgür, özerk ve demokratik bir üniversite yapılanması içinde yetişmiş meslektaşlarımızın örgütüne katıldığı, bizlerin ve çocuklarımızın, çetesz, aydınlık bir Türkiye'de yaşayacağı ütopyasının hiç de gerçekleşmeyecek bir şey olmadığı inancı ile hepinizi selamlıyor, yeniden hoşgeldiniz diyorum.

Teşekkür ederim.

21. YY'la Doğru Denizli Sanayii Sempozyumu

Oda'mız tarafından 1997 yılı içinde düzenlenecek 15 kongre ve sempozyumdan biri olan 21. yy'la Doğru Denizli Sanayii Sempozyumu 17-19 Ekim 1997 tarihinde Denizli'de yapıldı. Sempozyum'da Oda Başkanı Mehmet Soğancı şunları söyledi :

.....
Bilinmelidir ki, bu sempozyumdan çıkarılacak sonuçlar ve yapılan değerlendirmeler, Aralık ayında Ankara'da yapacağımız Sanayi Kongresine taşınacaktır.

TMMOB adına iki yılda bir gerçekleştirdiğimiz Sanayi Kongresinde, aslında ülkenin bir durum tesbiti yapılmakta, sorunlar tanımlanmakta, çözüm yolları önerilmektedir.

Bu yılki Kongrede de üç ana tema ele alınarak, tartışması ve sonuçlara ulaşması sağlanacaktır.

Kongre düzenleme kurulumuz tarafından tartışılacak temalardan birincisi Anadolu sanayilerinin gelişimi, ikincisi Bilim-Teknoloji ve Sanayileşme politikalarındaki yeni gelişmeler, Üçüncü tema da Sanayide Güçler Mevzilenmesi olarak belirlenmiştir.

Bu temalar sırasıyla;

- Dünya ekonomisinde gelişmeler ve Sanayileşmenin yeni boyutları,
- Devlet ve sınıfların yeniden yapılanması,
- Sanayileşmede istihdam ve iş gücü değişiklikleri,
- Türkiye için Sanayi-Teknoloji stratejisinin ip uçları,
- Anadolu Sanayisi ve raporunun sunulması ve tartışmaları

şeklinde kongrede işlenecektir.

İşte bugün başlatılan bu sempozyum ile Kırklareli'nde önümüzdeki günlerde yapılacak Trakya'da sanayileşme sempozyumu bize yerelden genele doğru bir ipucu verecektir. Bundan dolayı önemlidir.

II. Ulusal Ölçübilim Kongresi

Oda'mız tarafından 23-24 Ekim 1997'de düzenlenen II. Ulusal Ölçüm Bilim Kongresi'nde Oda Başkanı Mehmet SOĞANCI şunları söyledi :

*Bilindiği üzere rekabet ortamının gittikçe keskinleştiği günümüzde, işletmeler tüketici isteklerini karşılama doğrultusunda hedef ve stratejileri belirlemek durumundadırlar. Stratejilerini, tüketici gereksinimlerini tamamen hatta fazlası ile karşılamak, istenen özelliklere uygun ürün üretmek ve/veya geliştirmek, bunun da **sürekliliğini sağlamak** hedefi doğrultusunda belirlemek durumundadırlar. Bu da etkin, verimli bir organizasyonun ve yönetimin beslediği bir kalite sistemi ile mümkündür.*

Kalite sistemleri bilindiği gibi girdilerden son çıktılara kadar üretimin her aşamasının kontrolünü içerir. Bu kontroller sırasında kullanılan ölçü cihazlarının ve sistemlerinin güvenilirliği ve doğruluğu ile mümkündür. Bu nedenle, kaliteyi etkileyen noktalarda kullanılan ölçü aletlerinin belirli aralıklarla kalibre edilmeleri gerekmektedir.

Endüstrileşmiş ülkelerde yapılan ölçümlerin güvenilirliği ve doğruluğu, ülke çapında oluşturulan bir kalibrasyon ağı ile gerçekleştirilir. Bu ağın oluşturulması ve uluslararası sisteme entegre olarak çalışabilmesi için kurulan metroloji sistemleri, ülkelerin teknolojik kalkınmalarında bir alt yapı niteliği taşır. Bu alt yapı oluşturulurken diğer ülkelerle ortak bir dil kullanmak ve uluslararası izlenebilirlik zincirine bağlı olmak gerekmektedir. Gerek işletmede, gerekse dışarıdaki bir kalibrasyon laboratuvarında yapılan ölçümlerin, test raporlarının ve belgelerin gerekli teknik alt yapı, kalifiye personel ve diğer koşulları yerine getirdiğini ve bu işlevinin teknik yeterliliği kanıtlanmış Akreditasyon oluşumunca onaylandığını belgelemek gerekir. Bu oluşumların tarafsız, siyasi erkten bağımsız, güvenilir ve personel, ekipman, doküman vb. konularda uzmanlaşmış nitelikte olması gerekmektedir.

Odamız uzmanlık alanından hareketle, çok önemli bulunduğu metroloji ve kalibrasyon konusunda da çok yönlü çalışmalar içerisinde. Bugün ikincisinde hep birlikte olduğumuz "Ulusal Ölçübilim Kongresi", çalışmalarımızın bir ayağını oluştururken, metroloji konusunda eğitim ve hizmet vermek amacıyla Elektrik Mühendisleri Odası İzmir Şubesi ile birlikte kurmakta olduğu "Ege Kalibrasyon ve Metroloji Eğitim Merkezi" de çalışmalarımızın bir diğer ayağını oluşturmaktadır.

Diğer yandan oluşturulmaya çalışılan Türk Akreditasyon Konseyi'nde TMMOB'nin de yer alması için Makina Mühendisleri Odası olarak gerekli girişimlerde bulunul-

muştur. Bir ülkenin, uluslararası belgelendirme sistemine entegre olmakta en önemli kurumu olan ulusal akreditasyon kurumunun, ülkemizde hala yerli yerine oturamamış olması sanayimizin gelişimini olumsuz yönde etkilemektedir.

Oda'mız bugün örneğini yaşadığımız Ölçüm Bilim Kongresinde olduğu gibi ülkemiz düzeyinde birçok konu başlığında yarattığı kongre ve sempozyum platformlarında biraz önce dile getirdiğimiz sorunların çözüm önerilerini katılımcılık esasıyla oluşturmaya çalışmaktadır. Oda'mız bilinmektedir ki bundan böyle metroloji ve kalibrasyon konusunda konunun kenarlarında dolaşmayacak, bizzati taraflarından biri olarak elinden geldiğince dili döndüğünce ve sadece örgütlü üyesinden aldığı güçle çalışmalarını sürdürecektir.

Endüstri-İşletme Mühendisliği Kurultayı 29 Kasım 1997 Tarihinde Gerçekleştiriliyor

Endüstri-İşletme Mühendisliği Meslek Dalı Ana Komisyonu (MEDAK) tarafından talep edilerek 602 ve 856 sayılı Oda Yönetim Kurulu kararları gereğince 29 Kasım 1997 tarihinde Endüstri-İşletme Mühendisliği Kurultayı İzmir Şube Sekreterliğinde İzmir'de İnönü Kültür ve Sanat Merkezi'nde gerçekleştirilecektir.

Ülkemizde önemi giderek artan Endüstri ve İşletme Mühendislerini bir araya getirerek;

e- Ülkemizdeki Endüstri ve İşletme Mühendisliği Eğitimi değerlendirmek, üniversiteler arasındaki farklılıkları ve ortak noktaları tartışarak belirlemek, <&- Endüstri ve İşletme Mühendisliği uygulamalarını, bu mesleklerin gelişimini, istihdamını ortaya koyarak değerlendirmek,

** Endüstri ve İşletme Mühendisliğinin çalışma alanları ile ilgili gereksinimleri ortaya koymak amacıyla Kurultayın yapılması hedeflenmiştir.

Kurultayda işlenecek bildiri-panel konuları aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

ENDÜSTRİ-İŞLETME MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİMİ

- e- Yönetici geliştirme/yerleştirme programları
- e- Kuruluşlarda eğitim ihtiyaçlarının saptanması
- w Danışmanlık kurumları ve eğitim
- * Endüstri-İşletme Mühendisliği (EİM) ve Üniversitemiz
- e- Yurtdışında EİM eğitimi
- e- EİM eğitiminin gelişimi/evrimi
- ** Meslek Odaları ve eğitim
- e- Eğitimde standardizasyon
- n» Kuruluşlardaki EİM'lerin eğitim ihtiyaçları
- w Kuruluşlarda eğitim/insan kaynakları birimleri ve EİM
- * Eğitim sanayinin EİM'lerinden beklentilerini karşılayacak yönde güncellenmesi
- e- EİM'ler nasıl bir eğitim almış olmak isterlerdi?

İMALAT VE HİZMET SEKTÖRÜNDE ENDÜSTRİ - İŞLETME MÜHENDİSLİĞİ

- e- Kamu kuruluşları ve EİM'ler
- e- KOBİ'ler ve EİM'ler
- c* EİM ve kalite

- ☛ EİM ve planlama
- ☛ EİM ve bakım yönetimi
- ☛ EİM ve bilişim
- ☛ EİM ve insan kaynakları
- ☛ EİM ve yöneticilik
- ☛ EİM'lerin sektörel dağılımı
- ☛ İşletme fonksiyonları ve EİM'ler
- ☛ Hizmet sektöründe EİM'ler
- ☛ EİM'ler ve siyaset
- ☛ İmalat sektörünün EİM'lerden beklentileri
- ☛ Hizmet sektörünün EİM'lerden beklentileri

DÜZENLEME KURULU

- Meriç BEBİTOĞLU,
- Nurten GÜLTEKİN
- Taki SAHAN,
- Oğuz ŞAHİN
- Nezih YAŞAR

YÜRÜTME KURULU

- Meriç BEBİTOĞLU,
- Ferhan HÜRYAŞAR
- Ali Rıza KAT,
- Niyazi OĞUZ
- Nazan ŞENOL,
- Turgay ŞİRVAN
- Selahattin YILDIZ

KURULTAY SEKRETERYASI

- Niyazi OĞUZ
- Nazan ŞENOL
- Turgay ŞİRVAN

'97 Sanayi Kongresi Çalışmaları Sürüyor...

18-20 Aralık 1997 tarihinde yapılacak olan '97 Sanayi Kongresi ile ilgili hazırlık çalışmaları sürüyor.

Kongre temalarından biri olan Anadolu Sanayileri ile ilgili veri toplamak üzere Çorum, Edirne, Denizli, G. Antep, K. Maraş, Konya ve Kayseri illerinde başlatılan anket çalışmaları tamamlanmak üzeredir.

Elde edilen veriler Anadolu Sanayilerini Araştırma Grubu ve İstatistik Mezunları Derneği tarafından bilgisayar ortamında değerlendirilecek ve rapor haline getirilecektir.

Kongrede ele alınması planlanan temalarla ilgili olarak Ankara ve İstanbul'da; ekonomist sosyolog ve konu uzmanlarının katıldığı atölye çalışmaları gerçekleştirilmiştir.

6 Haziran 1997'de İstanbul'da düzenlenen atölye çalışmasına; Hacer ANSAL, Nurhan YENTÜRK, Sungur SAVRAN, Hayri KOZANOĞLU, Fuat ERCAN, Mehmet TÜRKAY, Haldun GÜLALP, Ayşe, BUĞRA, Çağdar KEYDER ve Kongre Yürütme Kurulu'ndan Kaya GÜVENÇ, Ayfer EĞİLMEZ, A. Ekber ÇAKAR katıldı.

13 Haziran 1997 tarihinde Ankara'da düzenlenen atölye çalışmasına ise; Melih ERSOY, Aykut GÖKER, Yakup KEPENEK, Murat GÜVENÇ, Mehmet ECEVİT, Şencer AYATA, Oğuz OYAN, Oda Başkanı Mehmet SOĞANCI, Ali Ekber ÇAKAR, Kaya GÜVENÇ katılmıştır.

Şu ana kadar yapılan çalışmalar sonucunda kongre programı ve afişi hazırlanarak dağıtım için hazırlıklar sürdürülmektedir.

Şubelerin 22.Ekim 1997 İtibarı ile Nakit Aktarım Durumu

1.NAKİT AKTARIM BORCU OLAN ŞUBELER

İstanbul.....	5.417.941.646
Diyarbakır.....	986.629.000
Trabzon.....	588.066.500
Kayseri.....	467.773.500
Bursa.....	465.039.500
Antalya.....	202.985.500
İçel.....	194.853.000
Samsun.....	91.715.000
Gaziantep.....	57.744.000
Kocaeli.....	39.027.000
Zonguldak.....	24.901.500
Konya.....	23.108.000
Ankara.....	48.283

2.FAZLA AKTARIM YAPAN ŞUBELER

Denizli.....	443.242.500
Adana.....	205.278.500
Eskişehir.....	127.167.250
İzmir.....	109.084.000
Edirne.....	12.462.500

Karayolu TVafik Güvenliği Kurulu

17.10.1996-4199/2. madde ile karayolu güvenliği konusunda hedefleri saptamak, uygulamak ve koordinasyonu sağlamak amacıyla, Karayolları Trafik Kanunu'nun 4. maddesinde oluşturulan "Karayolu Trafik Güvenliği Kurulumun Kasım ayında toplanacak Karayolu Güvenliği Yüksek Kurulu'nda görüşülmesini istediği konular aşağıdadır.

1-Trafik para cezalarının tahsiline ilişkin alt komisyon raporları görüşülerek kabul edilmiş, konu ile ilgili Emniyet Genel Müdürlüğü ve Maliye Bakanlığı temsilcilerinin detaylı bir çalışma yapması,

2-Otopark sorununun çözümüne ilişkin alt komisyon raporları görüşülerek kabul edilmiş ve ilgili kuruluşlara gerekli yazıların yazılması,

3-Yaşlı arabaların trafik güvenliğine olan olumsuz etkilerinin ortadan kaldırılması amacıyla araçlara yaş sınırının getirilmesine ilişkin alt komisyon raporları kabul edilmiş, konunun K.G.Y.K. gündemine taşınmasına,

4-Yolcu ve yük taşınması yapan ağır tonajlı araçlara mevcut takoğraf uygulamasının devamı şartı ile, ilave hız sınırlayıcı cihaz taktırılması konusuna ilişkin alt komisyon raporu görüşülerek kabul edilmiş ve ilgili cihazın takılması konusunun K.G.Y.K.'nun gündemine taşınmasına,

5-Trafik güvenliği ile ilgili kuruluşların 5 yıllık kaynak gereksiniminin saptanması amacıyla alt komisyon raporları görüşülerek kabul edilmiş ve konunun K.G.Y.K.'nun gündemine taşınmasına,

6-Trafik tescil işlemlerinde adresin bir belge (elektrik, su, telefon faturası) ile ispat edilerek trafik ile ilgili işlemlerin beyan kapsamı dışında tutulması kabul edilmiş ve konunun K.G.Y.K.'nun gündemine taşınmasına,

7-İlköğretim ilk 5 sınıfında Trafik Bilgisi dersi konulması kabul edilmiş ve konunun K.G.Y.K.'nun gündemine taşınmasına,

8-Karayollarında can ve mal kaybına neden olan trafik kazalarının azaltılmasını sağlayacak ve trafik suçu işleyenlere verilecek cezalarla, fCKYın hükümlerini değiştiren Adalet Bakanlığınca hazırlanan kanun tasarisinin bir an önce yasallaşması için konunun K.G.Y.K.'nun gündemine taşınmasına,

9-Yasal düzenlemedeki eksiklikleri, aksayan yönleri ve yapılması düşünülen düzenlemelerle ilgili alt komisyonların çalışma yapmasını,

10-Hazine Müsteşarlığı Sigortacılık Genel Müdürlüğü temsilcisinin çağırılarak konu ile ilgili çalışma yapılmasını kararlaştırmıştır.

Ali Ekber ÇAKAR-Karayolu Trafik Güv. Kr. TMMOB Tem.

DEMOKRASİ KURULTAYI

Demokrasi Kurultayı TMMOB Genel Kurul kararı olarak uygulamaya konulmuş bir etkinliktir. Genel Kurul kararı, demokratik işleyiş ve anlayış içerisinde, tüm mühendis ve mimarlar adına alınan bir karardır. Başka bir deyişle tüm mühendis ve mimarların talebini yansıtır, kısaca bu bizlerin karardır.

Bu karar çerçevesinde, bugüne kadar, 16 bölge ve 2 il olmak üzere toplam 18 yerde kurultay hazırlık toplantıları düzenlenmiş ve bu toplantılarda alınan kararlar doğrultusunda yerel kurultaylara hazırlık çalışmaları olarak bölge ve illerde üye toplantıları, panel, forum vb. etkinlikler gerçekleştirilmiştir.

TMMOB Demokrasi Kurultayı şu anda yerel kurultaylar sürecini yaşamaktadır. Denizli ve İzmir bölge kurultaylarıyla Çanakkale, Edirne, İstanbul, Kırklareli ve Tekirdağ il kurultayları tamamlanmış bulunmaktadır. Diğer yerel kurultayların tarihleri de aşağı yukarı kesinleşmiştir ve bu süreç 18 Ekim 1997 tarihinde tamamlanmış olacaktır.

TMMOB Demokrasi Kurultayı örgütümüz için, ülke ve örgüt sorunları, üye-örgüt bütünleşmesi üzerine ve sorunlarımızın çözümüne yönelik değişim ve dönüşümleri amaçlayan demokrasi mücadelesine temel oluşturacak yaşamsal ve kalıcı kazanımlar sağlayacak bir sürenin başlangıcıdır.

Bu sürenin iyi değerlendirilebilmesi, herhangi bir olumsuzluk ve duyarsızlığa meydan verilmemesi için konuyu her aşamada, düşünsel ve uygulama düzeyinde yeniden değerlendirmenin gerekli olduğu kanısındayım. Bu amaçla görüş, gözlem ve değerlendirmelerimi aktarmak istiyorum.

TMMOB DEMOKRASİ KURULTAYI TEMEL EYLEM DİR. Demokrasi kültürünün yerleşmediği, bu kültürün gelişmesinin engellenmeye çalışıldığı ülkemizde, eylem kavramında önemli kargaşa yaşanmaktadır. Özellikle eylem ve etkinlik anlamları arasında ayırıcı farklılıklar olduğu, her iki terimin farklı algılandığı gözlenmektedir.

Eylem kavramı içerisinde çekiciliği fazla olan yürüyüş, miting gibi protestoyu aktif olarak yansıtan gösteriler, etkinlik kavramı içerisinde ise kongre, konferans, panel, söyleşi vb. görüş ve önerilen tartışıldığı çalışmalar anlaşılmaktadır. Oysa EYLEM insanın ortaya koyduğu bilinçli ve amaçlı etkinliktir, toplum insan eylemleriyle gelişir, toplumun gelişme yasaları insan eylemiyle oluşur. Bilimsel açıdan baktığımız zaman Demokrasi Kurultayı'nın bütün eylemlerimize temel oluşturacak, analık edecek temel etkinlik olduğu açıkça görülmektedir. Temel eylem olan Kurultayın başarısı için bu gerçeğin gözardı edilmesinin, birbirini tamamlayan ve tanımlayan bu iki kavram arasında ikilem yaratılmaması büyük önem taşımaktadır.

Bu değerlendirmenin ışığı altında baktığımızda kurultay mühendis ve mimarların toplumsal eylemlilikte, kendi eylemliliklerinin düşünsel altyapısını oluşturmaya yönelik temel etkinlik olduğu açıkça görülmektedir.

DEMOKRASİ KURULTAYI KİMİN KURULTAYIDIR

Demokrasi Kurultayı Genel Kurul karar gereği TMMOB Yönetim Kurulunca uygulamaya konmuştur. Buradan yola çıkarak Demokrasi Kurultayını, Oda ve Şube yönetimlerince düzenlenen etkinlikler gibi veya onların yanısıra TMMOB Yönetiminin düzenlediği benzer bir etkinlik olarak kabul etmek, etkinlikleri örgütün bütünselliğini gözardı ederek yönetimlerle özdeşleştirmek, o şekilde değerlendirmek, kurultaya böyle bir açıdan bakmak büyük yanlış olacaktır.

Demokrasi Kurultayı, TMMOB örgütlülüğü içerisinde var olan, üyesinden yöneticisine tüm mühendis ve mimarların örgün ve yaygınlaşmış etkinliğidir, eylemidir.

Kurultay doğrudan üyenin katılım ve etkinliği ile oluşturulup, tabandan yukarı doğru örülen gelişen bir süreci tarif etmektedir. Kurultay 200 bini aşkın üyenin kurultaydır.

Bu nedenle kurultaya karşı duyarsızlık ve tepki anlamına gelebilecek tutum ve davranışlar yönetimleri aşarak doğrudan örgüt ve üyenin kimliğine, kişiliğine örgüt-üye bütünselliğinin geleceğine karşı konan tavırlar anlamını taşıyacaktır. Kurultayı örgüt bütünselliği içinde gerçekleştirme amacına ulaşmak için, kurultay düzenleme kurulu ilk toplantısında örgüt birimlerinin doğrudan eş sorumluluk duygusuyla çalışması gerektiğini ilke olarak kabul etmiştir.

KURULTAY TMMOB ÖRGÜTLÜLÜĞÜNÜN SÖYLEM VE EYLEM BİRLİĞİNİN GÖSTERGESİDİR.

TMMOB'nin düzenlediği miting ve yürüyüşlerde temel görüş, düşünce ve eylem kararlılığımızın özünü sloganlar haline getiriyoruz. İşte bunların önemli bir bölümü.

- ✱ *Demokratik Türkiye, insanca yaşam!*
- ✱ *Mühendisler Mimarlar susmayacak!*
- ✱ *Baskı yasaları değil demokrasi istiyoruz!*
- ✱ *Savaşa değil, yatırıma bütçe!*
- ✱ *Savaş değil, Barış istiyoruz!*
- ✱ *Hukuka saygı, insanca yaşam!*
- ✱ *Demokratik Devlet, Örgütlü Toplum!*
- ✱ *Yaşasın örgütlü mücadelemiz!*
- ✱ *Yaşasın demokrasi mücadelemiz!*
- ✱ *Demokratik toplum, Demokratik Devlet!*
- ✱ *Söz, yetki, karar çalışanlara!*
- ✱ *Üreten biziz, yöneten biz olacağız!*
- ✱ *Susma, sustukça sıra sana gelecek!*
- ✱ *Mimar, Mühendis üretim gücümüz!*
- ✱ *Üreten Türkiye istiyoruz!*
- ✱ *Üretim, yatırım bizim işimiz!*
- ✱ *Üretimden gelen gücümüzü kullanacağız!*
- ✱ *Çalışanlar demokrasi cephesinde!*
- ✱ *Halkla birlikte, halkın hizmetinde!*
- ✱ *Güçlü ÜYE, Güçlü ÖRGÜT!*

Bu sözler coşkuyla söylene de, coşkunun çok ötesinde anlamlar içeriyor. Bu söylemlerle ülkemiz, halkımız üyemiz yararına görüşlerimizi, taleplerimizi, öngörüşlerimizi, amaçlarımızı, mücadele alanlarımızı ve kararlılığımızı dile getiriyor, TMMOB'nin mücadele programını açıklıyoruz. Bu açıklamalarla aynı zamanda kamuoyuna söz vermiş oluyoruz. TMMOB bu alanlarda dile getirdiği görüşleri yaşama geçirme yönünde mücadele etme yükümlülüğü üstlendiğini halka açıklamış oluyor. Bu bir söz vermedir. Bir düşünür gücün söz ve eylemin bütünleşmesinden, birleşmesinden doğduğunu, eylemin olmadığı yerde gücün yok olacağını, eylemin ise düşüncelerin kitleler tarafından benimsenmesiyle ortaya çıkacağını söylüyor.

Demokrasi kurultayı işte bu noktada, kararlılıkla ifade ettiğimiz düşünce ve taleplerimizi yaşama geçirmenin, yaşama geçirme yolları arayıp bulmanın, üye örgüt söylem ve eylem birliğini sağlamanın temel felsefesini geliştirebilecek bir laboratuvar anlamı taşıyor.

TMMOB örgütlülüğü bu süreçte önemli bir sınavdan geçiyor, bu söylemlerimizi eyleme bütünleştirenime yeteneği-

mizi ölçme sınavıdır. Bu sınavda başarılı olduğumuz oranda üye ve örgütü daha güçlü kılmaya olanağı yakalayacağız.

Demokratik örgütler işlevsel olarak toplumun can damarlarıdır. Özellikle bizim gibi demokratikleşmeyi gerçekleştirememiş toplumlarda, bu örgütler gelişmiş ülkelerin örgütlerinden çok daha fazla önem taşımaktadırlar. 200 bini aşkın üyeyi bünyesinde toplayan TMMOB ülkenin en önemli iç dinamiklerinden biridir ve sahip olduğu güç oranında da sorumluluk taşımaktadır. Bu nedenle de TMMOB Demokrasi Kurultayının boyutları dar kalıpları aşmaktadır.

Kurultay kapitalizme özgü iş bölümü mantığının, bizleri diğer toplumsal ilgi alanları ve kimliklerimizden yalıtarak sadece mesleğin teknik alanlarına hapsetme, iş bölümü mantığını örgüt içi disiplinlere de yayarak daha ileri düzeylere taşıma girişimlerine karşı, tüm toplumsal kimliklerimize sahip çıkarak bütünsellik içinde yetenek ve yetkilerimizi geliştirme özelliğini de taşıyor.

Aynı şekilde siyaset, siyaset dışı gibi dayatmalara, siyaset denilen işleri bir meslek gibi sadece iktidar olma aracı halinde gösteren geleneksel kalıp ve formalitelere, demokrasi sorununu siyasi partiler ve parlamento sorunu gibi gösteren anlayışlara karşı, toplumun demokratikleşme sürecinde çağdaş demokratik anlayışla, çoğulcu katılımcı bir anlayışla karşı çıkarak demokrasiyi yaşamın her alanında etkin kılmayı amaçlıyor.

Demokratik örgütler demokrasinin kurumlarıdır. Gelişip etkinleşmeleri ülkede demokrasinin gelişip güçlenmesiyle at başı gidecektir.

Demokratik bir örgütün gelişmesinde kendi iç dinamikleri kadar, içinde bulunduğu ortamın örgüt üzerinde dıştan uyguladığı baskılar da etkili olmaktadır. Bu nedenle bir taraftan örgütümüzün iç dinamiklerini geliştirirken, diğer taraftan ve ağırlıklı baskıcı ortamı kırma, en az indirme çabaları içinde olmak durumundayız.

Bu kurultay bizim kurultayımız, kendi geleceğimiz, çocuklarımızın geleceği, ülkenin aydınlık yarınlara kavuşması için tüm olay ve olguları sağlıklı değerlendirip, sağlıklı tutarlı bir demokrasi programı oluşturarak kurultayı başarıya taşımak, bir görev olarak önümüzde duruyor.

TMMOB Demokrasi Kurultayı ile bu süreç ülke genelinde, mühendis-mimar kesiminde başlatılmıştır. Bugün düzenleme kurulları içerisinde 300' e yakın üye, ülke genelinde, demokrasi gündem maddesi üzerinde çalışmakta, konuyla ilgili toplantılar düzenlenmekte, pek çok yerde canlı bir tartışma ortamı yaratılmaktadır.

KURULTAY ÇALIŞMALARININ DEĞERLENDİRİLMESİ
TMMOB bu kurultayda ilk defa yeni bir uygulamayı başlatmış olmaktadır. Böyle bir uygulamanın elbette eksik kalan veya her yerde istenildiği gibi gerçekleşmeyen, teori ile pratiğin tam anlamıyla örtüşmeyeceği yönleri olacaktır. Bütün bu ihtimallere rağmen TMMOB Demokrasi Kurultayı çok önemli bir sürecin başlangıcı olmuştur.

Demokrasinin gelişmesi, toplumda kurumsallaşmış yaşam biçimine dönüşmesi ve yaşanan her alanda kendini hissettirmesi bir süreç işidir. Bu sürecin en önemli aktörleri de toplumun kendi iç dinamikleridir. İç dinamiklerin bu süreçte kazandıracağı ivme oranında demokratikleşmeye ulaşmanın yolu kısaldıdır.

Kısaca Antalya, Konya, Trabzon ve Zonguldak bölgeleri dışında süreç gelişerek işlemektedir. Bu bölgelerden Konya ve Trabzon ideolojik yaklaşımlarla kurultay sürecinin dışında kalmışlardır. Antalya ve Zonguldak Bölgelerinde gözlenen ilgisizlik bu iki ile de kurultay sürecinin dışına itme tehlikesiyle karşı karşıya bırakılmaktadır.

Bunların dışında kalan bölgelerde gözlenen gelişmeler ciddi bir aşamayı göstermektedir. Yerel Kurultaylarını yapan ve yapma aşamasında olan 17 il/bölge üzerinde ayrı ayrı durmak ve yapılan çalışmalar aktarmak konuya çok daha fazla açıklık getirecektir. Ne var ki böylesine bir değerlendirme bu yazının sınırlarını aşır kapsamlı bir rapor boyutlarına ulaşacaktır. Bu nedenle konu genel hatları ile alınmıştır.

Başka önemli bir aşama bugüne kadar genellikle olaylara mesleki açıdan yaklaşan bizler bugün yaşamı tüm yönleriyle sorgulamaya alıyoruz. Sorunlara mühendis-mimar kimliği yanında, ana-baba olmanın, ekonomik sorumluluk taşımanın, tüketici olmanın ve yurttaş olmanın bilinciyle yaklaşıyoruz. Bizler bugüne kadar önümüze hep görevlerimizin sürdürüldüğü haklarımızın ise gözardı edildiği, oysa görev ve hakkın bölünmez bir bütünlük taşıması gerektiği, dolayısıyla görevimizi olduğu kadar haklarımızın da bulunduğunu dile getirip haklarımızı talep ediyor, izleyici konumundan katılımcı konumuna geçiyoruz, taşıdığımız güzel gücü yeniden keşfetmeye, eylemli olarak yaşamın içindeki yerimizi almaya çalışıyoruz.

Kendi adımımıza başkalarının değil, bizzat kendimizin düşünüp, bulup bir senteze varması gerektiğinin bilincini yakalıyoruz.

Toplantılarda kavramlar, birer terim olarak kullanılmasının ötesinde, özde tartışmaya açılıyor. Demokrasi kavramıyla ilgili olarak örgüt, örgütlülük, örgüt içi demokrasi, yerellik, siyaset, katılım vb. kavramların içi doldurulmaya başlanıyor.

Kurultay çalışmalarında üzerinde durulması gereken üç olgu daha var.

Bunlardan birincisi toplantılara katılım. Ülkede demokrasinin tartışıldığı toplantılara katılımın az olması için gereken her türlü koşul sürdürüyor. Başta devlet anlayışının ve siyasi iktidarların demokrasiyi gündem dışı tutmaları, 12 Eylül baskıcı rejiminin sürmesi, depolitizasyon uygulamalarındaki tırmanış, muhalif gözükkenler üzerinde baskı ve sürgünlerin olağan durum haline dönüşmesi gibi tüm olumsuzluklar varlıklarını koruyor. Bütün bunlara karşın, Kurultay toplantılarına gösterilen ilgi meslek ağırlıklı toplantılara gösterilen ilginin birkaç kat düzeyinde gerçekleşmektedir.

İkinci olgu kurultay toplantılarının yapıldığı yerlerde diğer demokratik kuruluşların kurultay çalışmalarına gösterdikleri ilgidir. Hemen her toplantıda kurultayın neden diğer örgütlerin katılımıyla düzenlenmediği sorusu dile getirilmektedir. (Tüm örgütleri içeren Türkiye Demokrasi Kurultay çalışmaları başlatılmıştır)

Üçüncü olgu ise Kurultay çalışmalarına yerel basın-yayın organlarının gösterdiği ilgidir. Kurultay çalışmaları, oluşturulan görüş ve öneriler, demokrasi değerlendirmeleri yerel gazete ve televizyonlarca geniş yer verilerek duyurulmaktadır. Bu ilgiyi kurultayın medyadaki açısından değil, kamuoyunun demokratikleşmeye duyduğu ilginin düzeyi açısından değendirmek daha doğru olacaktır. Kamuoyunun ilgisini çekmeyen bir olayın basında yer bulması olası değildir.

Sonuç olarak; ucu kapalı olmayan bir süreç başlamıştır. Demokrasi ve demokratikleşmeye soyut tartışmalardan, somut arayışlara dönüşmüş artık yüzbinlerce mühendis ve mimarın gündemine yerleşmiştir. Bundan sonra, gerek yerel düzeyde gerekse merkezi düzeyde kurultayların yapılması demokratikleşme için başlatılan sürecin tamamlanması anlamını taşımayacaktır. Bu süreç mühendis ve mimarların eylemliliğine hergün biraz daha gelişerek yansıyacak ve TMMOB'yi daha güçlü bir yapıya taşıyacaktır.

İhsan KARABABA

TMMOB Demokrasi Kurultayı Sekreteri

TMMOB Kimya Mühendisleri Odası'nın Doğal Gaz üzerine TMMOB'ye açtığı davaya karşı hazırlanan savunma metni

DANIŞTAY 8. DAİRE BAŞKANLIĞINA
ANKARA

D. NO : 1997/3067

CEVAP VEREN (DAVALI) : Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) adına Başkan Yavuz Önen Konur Sokak. No: 4 Kızılay /Ankara

DAVACI : Kimya Mühendisleri Odası Başkanlığı
Karanfil Sokak. No:19/5 Kızılay /Ankara

D. KONUSU : 5.9.1997 tarihli ek süre istediğimiz cevap dilekçemize ek olarak dava dilekçesi karşısında ayrıntılı savunmamız ve yürütmenin durdurulması ile işlemin iptali isteminin reddine karar verilmesi istemidir.

AÇIKLAMALAR :

1) 66 sayılı KHK ve 85 sayılı KHK ile değişik 6235 ve 7303 sayılı TMMOB Kanunu'nun 2. maddesi birliğin kuruluş amacını düzenlemiştir (EK 1)

Birliğin Kuruluş amacı :

"a) Bütün mühendis ve mimarları ihtisas kollarına ayırmak ve her kol için bir Oda kurulmasına karar vermek; Bu suretle aynı ihtisasa mensup meslek mensuplarını bir Odanın bünyesinde toplamak merkezde idare heyeti, haysiyet divanı ve murakıplar gibi görevlilere yetecek kadar üyesi bulunmayan Odanın Merkezini, Umumi Heyetin belirleyeceği yerde açmak,

b) Mühendislik ve Mimarlık mesleği mensuplarının müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplinini ve ahlakını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak;

§ Meslek menfaatleriyle ilgili işlerde resmi makamlarla işbirliği yaparak gerekli yardımlarda ve tekliflerde bulunmak, meslekle ilgili bütün mevzuatı, normları, fenni şartnameleri incelemek ve bunlar hakkında görüş ve düşüncelerini ilgililere bildirmektedir."

Kanununun 33. maddesi "Türkiye'de mühendislik ve mimarlık meslekleri mensupları mesleklerini icrasını iktiza ettiren işlerle meşgul olabilmeleri ve mesleki tedrisat yapabilmeleri için ihtisasına uygun bir Oda'ya

kaydolmak ve azalık vasfını korumak mecburiyetindedirler.

Yani hangi mühendislik disiplinlerinin hangi işleri yapıp yapamayacağına karar verecek tek yetkili merci TMMOB'dir.

2) TMMOB'in 06.08.1991 tarihli 134 sayılı ve bunu izleyen 145 ve 210 sayılı kararlarının uygulanması uzun süre Yönetim Kurulu toplantılarında gündeme alınmış ve ayrıntılı tartışmalar sonucu doğal gaz iç tesisatının proje ve uygulama sorumluluğunun yalnızca Makina Mühendisleri İhtisas alanına girdiği sonucuna varılmış ve aşağıdaki nedenlerle 134 sayılı karar, 15.02.1997 tarih ve 109 sayılı kararla iptal edilmiştir.

A)- Doğalgaz tesisatı, yapı iç tesisatının uzmanlık isteyen bir bölümüdür. Bir binadaki tesisat projesinden ve uygulamasından anlaşılan, yaşamsal konfor, endüstriyel fonksiyonellik ve emniyet konularında gerekli işlevlerin yürütülmesi sağlıklı devamı, kontrol ve düzenlenmesini sağlayan tesislerin projelendirilmesi, bir bütün olarak algılanması ve birlikte projelendirilerek değerlendirilmesi ve uygulanmasının kontrolüdür. Tesisat Mühendisliği, yapı teknolojisinde mimarı mühendislik servisinin mekanik tesisat hizmetlerini kapsar. Literatür ve uygulamasında ise mekanik tesisatın tümünden aşağıdaki konular anlaşılmaktadır :

1- Havalandırma, Klima, Isıtma, Soğutma Tesisatı ve Otomatik Kontrol düzeneği

2- Pis su tesisatı

3- Temiz su tesisatı

4- Sıcak servis suyu tesisatı

5- Buhar tesisatı

6- Fabrika veya toplu konut ölçeğinde ısı ve güç santrali (örneğin kombine çevrim tesisatı)

7- Enerji düzenleme ve depolama tesisatı

8- Su tasviye ve klorlama tesisatı

9- Asansör, yürüyen merdiven, konveyör, vinç gibi tesisatın mekanik aksamı

10- Çöp tesisatı

11- Her türlü bağlantı menfezi ve kanallar

12- Katı ve atık gaz tesisatı

13- Fire Sprinkler (Yangın söndürme)

14- Doğal Gaz tesisatı

15- Hastane gibi yerlerde özel hava (oksijen, steril, hava vb.)

Yukarıda sözü edilen konularda ve açıklanan tesisat mühendisliği tarifi kapsamında, gerekli uzmanlık konuları aşağıdaki gibidir.

Bu listedeki sıralamaya göre;

1. Isıtma, havalandırma, akışkanlar mekaniği, ısı transferi, ısıtma-havalandırma-soğutma dersi, türbomakinalar, makina elemanları, imalat usulleri, (toleranslar dahil), mekanik tasarım, mukavemet, statik, dinamik, kaynak tekniği, gürültü kontrolü, termodinamik, kazanlar, mekanik titreşimler, kontrol, metalürji, ölçme yöntemleri,

2. Pis su tesisatı,

Akışkanlar mekaniği, makina elemanları statik, imalat usulleri,

3. Temiz su tesisatı

Akışkanlar mekaniği türbomakinalar, makina elemanları, imalat usulleri, statik

4. Buhar tesisatı (1. madde ile aynı)

5. Sıcak servis suyu (1. madde ile aynı)

6. Türbomakinalar, makina elemanları, mukavemet, imalat yöntemleri, kaynak tekniği, metalürji, kontrol sistemleri, statik, dinamik, titreşimler, ısı transferi, mukavemet, termodinamik, kazanlar, ölçme yöntemleri

7. Mekanik enerji depolama sistemleri, akışkanlar mekaniği, hidrolik, elektrik kimyasal dönüşümler

8. Genel mekanik tesisat bilgisi + kimyasal süreçler

9. Tüm mekanik konular, yağlama, güç iletim sistemleri, elektrik, kontrol

10. Genel tesisat bilgisi, kimyasal süreçler

11. Genel tesisat bilgisi

12. Genel tesisat bilgisi, kimyasal süreçler

13. Akışkanlar mekaniği, genel tesisat bilgileri, mukavemet, türbomakinalar, gaz dinamiği

14. Doğal Gaz İç Tesisatı :

Kaynak, kaynak kalite kontrol, mekanik boru aksamı, (makina elemanları) toleranslar, izometrik çizim, ısı ve madde transferi, akışkanlar mekaniği, türbomakinalar, gaz dinamiği, imalat usulleri, mukavemet, mekanik tasarımı, ısıtma - havalandırma-klima, statik, termodinamik, kazanlar, mekanik titreşimler, ölçme yöntemleri

15. Özel ihtisas konuları olup, daha çok özel tecrübe ve ihtisaslaşmaya bağlı olmakla birlikte temel makina mühendisliği bilgilerine gerek gösterir.

Yukarıda özetlendiği üzere genelde sıralanan disiplinler makina mühendisliği eğitim ve bilgi birikimi kapsamındadır.

B)- Yapı projeleri belirli standart, norm ve yönetmeliklere uygun olarak Bayındırlık Bakanlığı yönetim ve denetiminde hazırlanmakta olup, esas olarak mimarı, statik, tesisat, elektrik, alt yapı projelerini kapsamakta, mimari koordinasyonla yürütülmektedir. Yerel Yönetimler imar ruhsatı ile işletme müsadelerini mimarı, statik, tesisat ve elektrik projelerine göre verirler.

Yapı teknolojisinde tasarım; mimari, statik, mekanik tesisat ve elektrik olmak üzere 4 ana etmeni içerir. Bu hizmetler; mimar, inşaat, mekanik tesisat ve elektrik mühendisleri tarafından birlikte ve eşgüdümlü olarak gerçekleştirilir. Yapıda proje ve uygulama sorumlulukları müteselsilen bu uzmanlık kollarındadır.

Mekanik tesisat projelendirilmesinin aynı ekip veya mühendis tarafından yapılarak uyumu sağlanmalıdır. Konuların başka Oda mühendislerine bırakınız parçalanması, başka başka makina mühendislerince dahi

yapılması uygulamada arzu edilmeven bir husustur.

* Bayındırlık ve İskan Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında 180 sayılı KHK'nin 32. maddesi (Ek 2) "Kamu kurum ve kuruluşlar, katma bütçeli daireler, il özel idareleri, belediyeler 2. maddenin (n) bendinde belirtilen tüzük, yönetmelik, tip sözleşme, şartname, rayiç fiyat analizleri ve birim fiyatlarına uymak ve uygulamakla yükümlüdürler" şeklindedir.

KHK'nin bu maddesi uyarınca; 16.7.1985 tarih ve 85/9707 sayılı Bakanlar Kurul kararı eki olarak 5 Ağustos 1985 gün ve 18883 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren "Mimarlık ve Mühendislik Hizmetleri Şartnamesi" nin (Ek 3) 15. maddesinde Makina Mühendisliği hizmetleri sayılmaktadır.

MADDE 15- Makina Mühendisliği hizmetleri; bina ile ilgili :

- Bina dışı rögara kadar soğuk su, pis su şebekeleri ve tesisatını WC ve yıkama yerlerini,
- Mutfak, havagazı ve ısıtma tesislerini, sıcak su şebekesi ve tesisatı ile çamaşırlık, boyler ve santralleri
- Su depoları ve hidroforları
- Su tasfiye tesisatı, havalandırma, vantilasyon, büyük mutfak ve çamaşırlıkları
- Klimatizasyon tesisatı, merkezi özel tesisat ile streli-zasyon, dezenfeksiyon ve diğer hastahane tesislerini ve çeşitli mekanik tesisleri; içine alır" şeklindedir.

180 sayılı KHK'nin 32. maddesi gereği belediyelerin uymaları zorunlu olan şartnamenin 15. maddesinde, "Mutfak, havagazı ve ısıtma tesislerini sıcak su şebekesi ve tesisatı ile çamaşırlık, boyler ve santralleri" işlerinin proje ve uygulaması, Makina Mühendisleri hizmetleri arasında sayılmıştır. Yine aynı konuda Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın 4 Haziran 1980 tarih Savı : 1.07 İmar Uyg. Dai. Bşk/000093008 sayılı yazısında Isıtma ve Sıhhi Tesisat projelerinin makina mühendisleri tarafından hazırlanmış olması ve fenni mesuliyet görevi almasının yasa gereği olduğu tarafımıza bildirilmiştir. (Ek 4)

"Doğal Gaz İç Tesisatı" olarak adlandırılan işler de sayılan bu ihtisası gerektiren işlerdir ve Makina Mühendisliği ihtisas alanı içine girmektedir.

Üyeleri Tesisat sektöründe proje, uygulama, imalat, satış safhalarında çalışan TESİSAT MÜHENDİSLERİ DERNEĞİ, TÜRK MÜŞAVİR MÜHENDİSLER VE MİMARLAR BİRLİĞİ (TMMMB), ISI-SES SU İZOLASYONCULARI DERNEĞİ (İZODER), ISITMA SOĞUTMA KLİMA İMALATÇILARI DERNEĞİ (ISKID), EGE SOĞUTMA SANAYİ VE İŞADAMLARI DERNEĞİ (ESSİAD), DOĞAL GAZ CİHAZLARI SANAYİCİ VE İŞADAMLARI DERNEĞİ (DOSİDER) gibi kuruluşların görüşleri de (Ek 5, 6, 7, 8, 9, 10) TMMOB'nin 109 sayılı kararının doğru olduğu yönündedir.

Doğal gaz gibi yanıcı ve patlayıcı bir gazın tesisat

proje ve uygulamasının işin ehli olmayan mühendislik disiplinlerince gerçekleştirilmesi toplumun can ve mal emniyeti açısından tehlikeli sonuçlar doğuracaktır.

3) Kimyagerlik ve Kimya Mühendisliği hakkında kanun ve sorumlu müdür yönetmelğinde de (Ek 11) görüleceği üzere, kimya mühendislerinin yapı iç tesisatlarına ilişkin hiç bir eğitim formasyonları ve uygulama alanları mevcut değildir. Sorumlu müdür olmak tamamen işletmeciliğe ilişkin bir konudur. Bu da işyeri açma, işletme ve üretim sorumluluğunu taşımayı gerektirir. Kendi meslek yasaları bile kimya mühendislerine yapı üretim sürecine katılmalarını sağlayacak bir yetki vermemiştir. Dava dilekçesinin 2. 3. ve 4. maddelerinde, Hacettepe Ün. Kimya Mühendisliği Bölümünün, ODTÜ Kimya Müh. Bölümünün ve yine A.Ü. AFen Fak. Kimya Müh. Bölümünün görüşleri açıklanmıştır. Bu görüşlerin kendi mesleki yetki alanlarını daraltacak görüşler olması zaten beklenemez. Tamamı taraflı olarak hazırlanmış, kendileri gibi Kimya Mühendisi olan meslekdaşlarının olumsuz tepkisini almamak için bildirilmiş görüşleri delil olarak göstermek hukuken bir anlam taşımaz.

Orta Doğu Teknik Üniversitesi tanıtım kitapçığının Kimya Mühendisliği Bölümü kısmında da (Ek 12) görüleceği üzere Kimya Mühendisleri tesisata ilişkin bir Eğitim Programından geçmemekte, çalışma alanları daha çok kimyevi maddelerin imalatı ve araştırma geliştirme konularında yoğunlaşmaktadır. Yine aynı kitapçığın makina mühendisliği bölümünde (Ek 13) "Mekanik ve Isıl Enerjinin Dönüşümü. Tasınması-İletimi ve Etkin Kullanımı (Tesisat) konusu makina mühendisliği uzmanlık alanında sayılmıştır.

Kimya Mühendisleri Odası'nın "doğal gaz iç tesisat projesi kapsamında özel yetki verilmesi" taleplerine dayanak yapılan belgeler (Üniversitelerden alınan yazılar, kimyagerlik ve kimya mühendisliği hakkında kanun) "disiplinler arası" çalışma, araştırma ve geliştirme faaliyetleri kapsamında geçerlidir.

Bir çok disipline mensup kişilerin geliştirdiği sistemlerin yararlı bir amaçla seçilip sentezi, uygulaması, kontrolü ve bakımı "Tesisat Mühendisliğinin ihtisas alanındaki AR-GE (Araştırma-Geliştirme) çalışmaları ile Tesisat Mühendisliği kavramları karıştırılmamalıdır. Aksini iddia etmek, zahmetli ve disiplinlerarası bir emek sonucu ortaya çıkartılan, örneğin absorpsiyonlu ısı pompası gibi bir enerji dönüştürüm cihazının, güneş enerjisi ile çalışan bir klima santralının uygulamasına ilişkin tesisat projesinin yetkisini o cihaz geliştirilirken emek veren tüm mühendisler ve de fen disiplinine mensup araştırmacılara tanımak anlamına gelir. Böylesi bir yaklaşımla bir ameliyat cihazının üretilmesine katkıda bulunan tüm fen disiplinleri, hastaları ameliyat etme yetkisini de kendilerinde görebilirler.

4) Davacının dilekçesinde sunulan, Gaz Kuruluşları, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı ile yapılan yazışmalar, ve bu kurumlarla yapılan toplantılar sonucu

sanki bu kurumlara "Doğal Gaz İç Tesisatı Projelendirilmesi ve Uygulaması" konusunda kimya mühendislerinin de yetkili kılındığının tarafımızca bildirildiği izlenimi verilmeye çalışılmaktadır. Söz konusu yazışmaların tamamı bu konuda makina mühendisliği mesleği dışında hangi disiplinlerin hangi şartlarla yetkili olabileceğine ilişkin TMMOB'den istenen görüşlerdir. Bu yazışmalarda kimya mühendislerinin yetkili kılındığına dair hiç bir ibare yoktur. Makina mühendisleri dışında diğer meslek disiplinlerinin de TMMOB'nce doğal gaz uygulama standartları ve normlarının belirleneceği toplantılara gönderilme nedeni bir mevzuat oluşturulurken konuya ilişkin araştırmacı, uygulayıcı, tüketici kontrol eden tüm kesimlerin görüş ve değerlendirmelerinin alınması, bilgi birikimlerinin değerlendirilmesi gerekliliğindedir. TMMOB'nde doğal olarak doğal gazla ilgili imalat, araştırma-geliştirme, taşıma, tesisat konularında ilgili tüm Odalarını bu toplantılara göndermiş ve katkılarını istemiştir. Kimya Mühendisleri Odası ve diğer Odaların temsilcilerinin böylesi toplantılara gönderilmesi mevzuatın tamamı hakkında yetkili bir mühendislik disiplini oldukları anlamına gelmez. Her mühendislik disiplini kendi uzmanlık alanlarıyla ilgili konularda katkıda bulunurlar.

Tesisat mühendisliği, primer enerjinin dönüştürüldüğü sistemlerin örneğin soba ve kazanların geliştirilmesi ve yeni sistemlerin tasarımını doğrudan kapsamaz. Bu konu disiplinlerarası bir araştırma ve geliştirme konusu olup, hemen hemen bütün mühendislik ve fen disiplinlerini kapsar. Örneğin; doğal gaz ile çalışan bir kazanın tasarımı Kimya, Makina Metalürji, Petrol, Elektrik mühendisliği gibi disiplinlerin ortak çalışmasını gerektirir. Aynı şekilde atıkların çevreyi kirletmesini önleyen yeni tür güç santralleri, enerji düzenleme ve depolama (örneğin elektriksel depolama, kimyasal depolama, bileşik depolama sistemleri) gibi konularda aynı tür bir işbirliğini gerektirir. Görüldüğü üzere "tesisat mühendisliği" ile "araştırma ve geliştirme" faaliyetleri birbirine bağlı fakat iç içe olmayan iki ayrı kavramdır. Kısacası yukarıda sıralanan 15 ayrı konuda araştırma geliştirme faaliyetleri gelişen teknolojiler ışığı altında disiplinlerarası olarak yürütülmelidir.

Ancak tesisat mühendisliği sadece geliştirilmiş ve kullanıma sunulmuş cihaz ve sistemlerin bir uygulaması olup araştırma ve geliştirme faaliyetlerinde yer almayan imalat, uygulama, kontrol ve bakım aşamalarında özel bilgi birikimine ve ihtisasa ihtiyaç gösterir. Proje Mühendisliği ile araştırma ve geliştirme faaliyetleri aynı potada değerlendirilmemeli ve benzetme yapılmamalıdır. Bir örnek vermek gerekirse tesisat mühendisi proje çizerken, gerekli kapasite ve uygun fiziksel özelliklerdeki bir kazanı katalog ve firma spesifikasyonlarından seçer, bağlantılarını yapar, test eder ve işletmeye alır, periyodik bakım ve kaza önleyici bakımlarını yapar. Her yıl Loyd Sertifikası çerçevesinde de işletme mühendisi güvenlik kontrollerini yapar.

Yapı teknolojisinde tasarım; mimari, statik, mekanik tesisat ve elektrik olmak üzere 4 ana etmeni içerir. Bu hizmetler; mimar, inşaat, mekanik tesisat ve elektrik mühendisleri tarafından birlikte ve eşgüdümlü ola-

rak gerçekleştirilir. Yapıda proje ve uygulama sorumlulukları müteselsilen bu uzmanlık kollarındadır.

5) Yine davacı, (dava dilekçesinin 5. maddesinde) TMMOB'nin iptal kararının yanlışlığını kanıtlamak için, Makina Mühendisleri Odası'nın İstanbul 4. İdare Mahkemesinde İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne karşı açmış olduğu davayı delil olarak kullanmaktadır. İstanbul 4. İdare Mahkemesi Esas : 11.1993/034 ve 1995/453 sayılı kararı dosya incelenmeden verilmiş yanlış bir karardır. İstanbul Büyükşehir Belediyesi kendi yetki alanını aşarak TMMOB işleyişine müdahale sayılabilecek bir tutum sergilemiştir. Kurumun kendi içerisinde yapmış olduğu yetkilendirmeyi sahiplenerek, kurslar düzenlemiştir. Yanlış bir karara dayanarak yapılan savunmanın hiç bir hukuki yaptırımı olamaz. Hangi mühendislik disiplinlerinin hangi işleri yapıp yapamayacağına karar verecek tek yasal yetkili mercii dilekçimizin 1. maddesinde de açıklandığı gibi TMMOB'dir.

Mevcut uygulamada da Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı nezdinde yürütülen girişimler sonucu tüm gaz dağıtım kuruluşları TMMOB görüşleri çerçevesinde idari ve teknik şartnamelerini yeniden düzenlemişler, yetkili mühendislik disiplininin TMMOB'nce belirleneceğini yönetmeliklerinde işaret etmişlerdir. Bu konuda Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nda hazırlanan yönetmeliğin ilgili maddeleri ekte sunulmuştur. (Ek 14) Yine EGO ve İZGAZ Yönetmeliklerinin yetkili mühendis bölümleri ekte verilmiştir. (Ek 15, 16).

6) Dava dilekçesinin içeriği kararların alınıp safhası ve genelde kimya mühendislerine ait görüşlerden oluşmaktadır. Davacının dilekçesinin hiç bir teknik, hukuki ve yasal dayanağı yoktur.

TMMOB Yönetim Kurulu'nun aldığı 103 numaralı karar yasalara rağmen bir mühendislik grubunun yetkilerini sınırlandıran bir karar değildir.

TMMOB'nin 109 no.lu kararı ile iptal ettiği, 6.8.1991 tarih 134 sayılı kararında, eğitim programı hazırlamak ve kaldırmak (program tartışılmış ve fakat hayata geçmemiştir) kişilerin, (bir kimya mühendisinin ya da tüzel kişilerin) durumlarında bir değişiklik yaratmadıkça Yönetim Kurullarının takdirindedir. Ortada, bu kararla birlikte eşitliğe aykırı, ayrımcılık güdün ve yaratan bir durum söz konusu değildir. Aksine iptal edilmiş olan 134 sayılı karar, makina mühendislerinin çalışma alanlarına müdahale getirecektir. Kararla, üyeler arasında haksız rekabete de yol açılmış değildir. Tüm farklı disiplinlerden mühendisler ve Odaları yasal mevzuattan kaynaklı hak ve yetkilerine aynen sahiptirler. Dolayısıyla ortada yetki gaspı da söz konusu değildir. Belirtilen durumda, ancak TMMOB Üst Kurullarında (Olağan ve Olağanüstü Genel Kurullar) tartışılabilecek bir durum söz konusudur. (TMMOB Kanunu Madde 4.c)

Belirtilen durumda davaya konu kararın yasaya ve hukuka uygunluğu açıktır. Ortada, kararla oluşması olası ve olanaklı bir zarar da söz konusu olmadığından

dan yürütmenin durdurulması isteminin reddini dilemekteyiz. TMMOB'nin eğitim programı hazırlama ya da kaldırma kararı, davacı Oda'nın üyelerinin yasalarla sahip oldukları hak ve yetkilere etki yapan (hak ve yetkileri sınırlayan ya da genişleten) bir nitelik taşımamaktadır.

SONUC VE İSTEM : Açıklanan nedenlerle, davanın ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmesini saygıyla talep ederim.

Yavuz ÖNEN
TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı

EKLER

- Ek-1:** Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu
- Ek-2:** Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında 180 sayılı KHK
- Ek-3 :** Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, Mimarlık ve Mühendislik Hizmetleri Şartnamesi
- Ek-4:** Bayındırlık ve İskan Bakanlığı, 1.07. İmar Uyg. Dai. Bşk./000093008 sayılı genelgesi
- Ek-5:** Tesisat Mühendisleri Derneği'nin görüşleri
- Ek-6:** Türk Müşavir ve Mühendisler Birliği'nin görüşleri
- Ek-7:** Isı-Ses Su İzolasyonculan Derneği'nin görüşleri
- Ek-8:** Isıtma Soğutma Klima İmalatçıları Derneği'nin görüşleri
- Ek-9:** Ege Soğutma Sanayi ve İş Adamları Derneği'nin görüşleri
- Ek-10 :** Doğal Gaz Cihazları Sanayici ve İşadamları Derneği'nin görüşleri
- Ek-11 :** Kimyagerlik ve Kimya Mühendisliği Hakkında Kanun
- Ek-12 :** Orta Doğu Teknik Üniversitesi Kimya Mühendisliği Bölümü Tanıtımı ve Ders Programları
- Ek-13 :** Orta Doğu Teknik Üniversitesi Makina Mühendisliği Bölümü Tanıtımı ve Ders Programları
- Ek-14 :** Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Yönetmeliği
- Ek-15 :** EGO Yönetmeliği
- Ek-16 :** İZGAZ Yönetmeliği

BASINA VE KAMUOYUNA

2 KASIM'DA SUSURLUKTAYIZ!

3 Kasım Susurluk kazasının birinci yıldönümüdür,

Susurluk kazası, kirli ilişkilerin bir fotoğrafını vermişti bizlere... Yolun kenarına atılmış, parçalanmış bir Mercedes'te; bütün toplum, devletin silahlı gücüyle, mafyanın silahlı gücüyle ve siyasi iradenin gücüyle birleşerek oluşturduğu kirli ilişkiler ağının çıplak fotoğrafını görmüştü. Bu fotoğraf "Derin devletin" fotoğrafıydı.

On yıllar boyunca, "Derin devletin kirli amaçlarıyla şekillenen ve devletin kurumsal, yarı kurumsal yapılanmaları içinde organize olan ve bizzatihi bu yapılanmalar tarafından beslenerek palazlanan kirli ilişkilerin biriktirdiği kirlenme, bir kamyon tarafından açılan gedikten fıskırmış ve toplum, bu Mercedes'ten dökülen kirli ilişkilerin fotoğrafı karşısında şaşakalmıştı.

Bu şaşkınlığın ardından, toplum, fotoğrafın bütün karesini görmek için olumlu-duyarlı tepki vermiş ancak, "Derin devlet" bu tepkileri bastırma ve yönlendirme çabasına girişmiştir. Susurluk kazasını aydınlatma iddiasıyla hükümet olan Anasol-D koalisyon hükümeti, önce dokunulmazlıkların görüşüldüğü komisyonda, Bucak ve Ağar'ın dokunulmazlıklarının kaldırılmasını engelleyerek bir önceki hükümetten farklı bir tutum sergilememiştir. Bugün Mesut Yılmaz tek başına bu sorunu çözemeyeceğini ifade ederek sorunu örtme çabası içine girmiştir. Bugünkü hükümet, iktidar olma yolunda adım atacaksa öncelikle Çiller, Ağar ve Bucak'ın dokunulmazlıklarını kaldırmalıdır.

Türkiye bugün bir yol ayrımındadır. Ya anti-demokratik uygulamaların arttığı, kirli savaşın sürdüğü, adaletsizliklerin yoğunlaştığı ve siyasi iktidarlara beslenen çetelerin yaşamı bütünüyle tehdit eder hale geldiği bu gidiş devam edecek ya da toplumsal muhalefet güçlerinin ortak mücadelesiyle illegal devlet kurumlarının dağıtıldığı, barışın, özgürlüklerin, emekçilerin haklarının kazanıldığı, çok kimlikli, çok inançlı bir toplumsal hayatın önü açılacaktır.

Susurluk kazasından sonra yaşananlar, yıllardır kontr-gerillaya ve devletin içindeki hukuk dışı illegalleşmiş örgütlere karşı mücadele edenleri haklı çıkarmış; bu suçları işleyenlerin ve devletin çeteleşmesine yolaçanların, gerçekleri açığı çıkarmasının mümkün olmadığını bir kez daha gözler önüne sermiştir. Bu durum da göstermektedir ki; Susurluk'un, çetelerin, katliamların, yolsuzlukların ve ülkede ya-

şanan tüm olumsuzlukların hesabını bir bulun olarak ancak toplumsal muhalefet güçlerinin birliği sorabilir.

Bu nedenlerle biz aşağıda imzası bulunan siyasi partiler, sendikalar, meslek odaları ve demokratik kitle örgütleri olarak Susurluk'la ilgili ülkemizin dört bir yanında demokrasi güçlerinin yapacakları etkinlikleri sahiplendiğimizi belirtiyoruz. Bütün yurttaşlarımızı Türkiye'nin demokratikleşmesinin önünü açmak, Susurluk'un hesabını sormak ve çetelere dokunmak için 2 KASIM'DA SUSURLUKTA OLMAYA ÇAĞIRIYORUZ. Miting sonrası TBMM ziyaretini de gündeme alan bir izleme içinde olacağız.

Yarına güvenle akmak isteyen yurttaşlarımızı mitingte aramızda ve yanımızda görmek istiyoruz.

- ÖZGÜRLÜK VE DAYANIŞMA PARTİSİ,
- HALKIN DEMOKRASİ PARTİSİ,
- DEMOKRASİ VE BARIŞ PARTİSİ,
- SOSYALİST İKTİDAR PARTİSİ,
- EMEĞİN PARTİSİ,
- KAMU EMEKÇİLERİ SENDİKALARI KONFEDERASYONU,
- DEVRİMCİ İŞÇİ SENDİKALARI KONFEDERASYONU,
- TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ,
- TÜRK TABİBLERİ BİRLİĞİ,
- TÜRK ECZACILARI BİRLİĞİ,
- TÜRK DIŞ HEKİMLERİ BİRLİĞİ,
- ÇAĞDAŞ HUKUKÇULAR DERNEĞİ,
- ÇAĞDAŞ GAZETECİLER DERNEĞİ,
- İNSAN HAKLARI DERNEĞİ,
- HALKEVLERİ,
- PİR SULTAN ABDAL KÜLTÜR DERNEĞİ,
- HACI BEKTAŞ-I VELİ ANADOLU KÜLTÜR VAKFI,
- MÜLKİYELİLER BİRLİĞİ,
- TÜRKİYE SERBEST MUHASEBECİ MALİ MÜŞAVİRLER VE YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLER ODALARI BİRLİĞİ.

Denetleme Yeri	Denetleme Tarihi	Denetleme Kurulu Üyesi
Merkez	<ul style="list-style-type: none"> • (Ekim, Kasım, Aralık '96 dönemi) 31.05.1997 • (Ocak, Şubat, Mart '97 dönemi) 31.05.1997 	C. Köse, H. Demirtaş, A. Lüle, Z. Eskiler E. Karaca, M. Ergen, A. Eksin C. Köse, H. Demirtaş, A. Lüle, Z. Eskiler E. Karaca, M. Ergen, A. Eksin
Adana	<ul style="list-style-type: none"> • 12.07.1996 • 06.05.1997 • 16.08.1997 	Z. Eskiler Z. Eskiler C. Köse, Z. Eskiler
Ankara	• 24.05.1997	M. Ergen, A. Eksin, E. Karaca, H. Cihan, A. Lüle
Antalya	<ul style="list-style-type: none"> • 25.05.1996 • 02.07.1996 • 29.04.1997 • 14.07.1997 	H. Cihan, Z. Eskiler, N. Yalçın H. Cihan, Z. Eskiler, N. Yalçın M. Ergen N. Kamacı, M. Ergen
Bursa	<ul style="list-style-type: none"> • 18.05.1996 • 06.07.1996 • 15.02.1997 • 05.07.1997 • 26.07.1997 	C. Köse, M. Yayoğlu, N. Durakoğlu, E. Karaca C. Köse, M. Yayoğlu, N. Durakoğlu, E. Karaca A. İşsever, A. Eksin E. Karaca, C. Köse N. Durakoğlu, N. Yalçın
Denizli	<ul style="list-style-type: none"> • 30.11.1996 • 09.05.1997 	E. Karaca, H. Cihan N. Durakoğlu
Diyarbakır	• 10.08.1997	Z. Eskiler
Edirne		Denetleme raporu Oda Merkezine iletilmedi.
Eskişehir	<ul style="list-style-type: none"> • 31.05.1997 • 27.09.1997 	A. Setbaş A. Lüle, A. Eksin
Kayseri		Denetleme raporu Oda Merkezine iletilmedi.
Kocaeli	<ul style="list-style-type: none"> • 21.06.1997 • 27.07.1997 	N. Durakoğlu, H. Demirtaş, C. Köse A. Setbaş
Konya	<ul style="list-style-type: none"> • 10.05.1997 • 17.08.1997 	N. Kamacı C. Köse, Z. Eskiler
Gaziantep	<ul style="list-style-type: none"> • 01.02.1997 • 17.05.1997 • 25.07.1997 	Z. Eskiler E. Karaca C. Köse
İçel	• 10.05.1997	Z. Eskiler
İstanbul	• 11.01.1997	N. Durakoğlu, Ü. Uludağ, A. Eksin, C. Köse, Z. Eskiler, E. Karaca
İzmir	<ul style="list-style-type: none"> • 17.05.1997 • 02.08.1997 	A. Lüle, N. Durakoğlu H. Cihan, N. Durakoğlu
Samsun	<ul style="list-style-type: none"> • 09.11.1996 • 06.09.1997 	E. Karaca A. Lüle, A. Eksin
Trabzon	<ul style="list-style-type: none"> • 01.02.1997 • 12.07.1997 	E. Karaca A. Lüle, E. Karaca
Zonguldak	• 28.12.1996	E. Karaca, H. Demirtaş



SİVAS'I UNUTMADIK 1

bu yürek Oşl€&.Vi unutmayacak

çünkü biz CiyiCtiyiligi seçtik

onlar **yaktı**kça

biZ çoğalacağız

aydınlıktan faGLVGLW%i&€J<GL çıkmak için

onların GTE&SJ ile

meşaleyi **tutuyoruz**

Ölümünün 2. Yıldönümünde

Sevgili AZİZ NESİN'i

Saygı ve Sevgiyle anıyoruz...

3 Eylül 1987 tarihinde kaybettiğimiz değerli arkadaşımız

HALUK SILAY'ı

ölümünün 10. yılında saygı ve sevgiyle anıyoruz.

27.06.1995 tarihinde kaybettiğimiz değerli arkadaşımız

MEHMET HULUSİ SAKA'yi

ölümünün 2. yılında saygı ve sevgiyle anıyoruz.

24.05.1997 tarihinde kaybettiğimiz Oda Delegemiz

YAMAN ERDOĞAN'I

saygı ve sevgiyle anıyoruz.

1973 - 80 yılları arasında %MMOlğ Başkanlığı yapan
Teoman ÖZTİARK'ü ölümünün 3. yılında saygıyla anıyoruz.

Hiçbir zaman hiçbirşeyi gömmedi

Ne dirimci, mciuçL- ve mviatilt mücaâleui ipAaMMIağa

Ne cesurdu, direnci, onuru hapisanelere

İlfe dağua^uu ^aüu^u^a, çaresizliğe

Me de deufi, pcupla^im ne dayanışmayı sözcüklere

9Şin koicu^uta kaçmadan

Abartmadan ve küçümsemeden

Derinden duyarak ve anlayarak

9naçla ve ka/ıcuUUKla yaladı

Ve şimdi

Sevkinluğa, karanlığa toprağa (jömemeifeceh keMtJUtiMI

SevgiÜ, doâtLujM, OJUIGISU, ve actU yaşayacak içimizde

Mücadelesi ve inaçları yaşacak yaşadıklarımızda

Ve şimdi

Dostları, dostlarımız

Bütün ölen ve öldü/iüleu askadafyCiA, gibi

Babamı da yaşatacaklar sevgiyle dostlukla

Ö*U4/uwı Aeni de ta^uj^ göiü^ecek

Cjelecehtehi cujAuldz ve güyel qütlene